

# MINNO® Metropolia 2014 – Loppukatselmus

Taivas rajana  
Liikettä niveliin! Kävellään yhdessä keho  
ja mieli kuntoon  
13.11.2014

# Mikä MINNO® on?

- MINNO® on Metropolia Ammattikorkeakoulun innovaatioprojektikonsepti
- Innovaatioprojekteissa etsitään käytännön ratkaisuja työelämän tarpeisiin
- Innovaatioprojektit ovat merkittävä osa Metropolian toimintaa ja yksi keskeisistä tavoista toteuttaa työelämäyhteistyötä
- Monialaisilla, työelämäyhteistyössä tehtävillä innovaatioprojekteilla vastataan aluekehittämishaasteeseen ja integroidaan tutkimus- ja kehittämistyötä opetukseen
- Yhteistä innovaatioprojekteilla on palvelujen, toimintatapojen, menetelmien tai tuotteiden uudistaminen ja kehittäminen yhteistyössä työelämäkumppaneiden kanssa

## Tiimin nimi: Taivas rajana

- Katarina Ahro (katarina.ahro@metropolia.fi, projektiryhmän jäsen)
- Leena Lähteenoja-Berg (leena.lahteenoja-berg@metropolia.fi, projektiryhmän jäsen)
- Katri Mervilä-Puhakka (katri.mervila-puhakka@metropolia.fi, projektiryhmän jäsen)
- Anu Vakkilainen (anu.vakkilainen@metropolia.fi, projektiryhmän jäsen)

## Ryhmän vastaanottama haaste ja tilaaja

- Herttoniemen seurakunta toivoi ideoita sukupolvia yhdistävään toimintaan, yksinäisten ikäihmisten auttamiseen ja vapaaehtoistoimintaan Myllypuron alueella
- Yhteistyökumppani vetäytyi hankkeesta idean valitsemisen jälkeen
- Ryhmä jatkoi valitun idean työstämistä innovaatioprojektissa tavoitteena tuottaa liikunnallinen vapaaehtoistyön toimintamalli kaikkien seurakuntien käyttöön

# Ratkaisu – Projektikuvaus

- Seurakunnan toiveiden pohjalta kehitimme liikunnallisen vapaaehtoistyön mallin
- Liikettä niveliin! Kävellään yhdessä keho ja mieli kuntoon -toiminnan tarkoituksena on tarjota kotona asuville yksinäisille ikääntyneille vapaaehtoisen kävelykaverin avulla mahdollisuus osallistua seurakunnan tapahtumiin ja lisätä liikuntaa omaan arkeen
- Toimintamalli tarjoaa
  - Ikääntyneille mahdollisuuden ulkoiluun, liikuntaan ja sosiaaliseen osallistumiseen
  - Vapaaehtoisille vaihtoehtoja toimintaan
  - Seurakunnalle mahdollisuuden kehittää sisäistä yhteistyötä sekä saada lisää osallistujia tilaisuuksiin
  - Mahdollisuuden sukupolvien kohtaamisen

# Lopputulos – Liikettä niveliin! -toimintamalli

- Projektin konkreettinen tuotos on Liikettä niveliin! Kävellään yhdessä keho ja mieli kuntoon -toimintamalli
- Tuotos sisältää toimintamallin kuvauksen ja materiaalipaketin
- Kuvauksessa kerrotaan toiminnan perusteista, tavoitteista ja edellytyksistä
- Materiaalipakettiin kuuluu haastattelurunko asiakkaiden tarvekartoitukseen, vapaaehtoisten koulutuksen esitysmateriaali, esitemalli asiakkaille sekä palautelomakkeet asiakkaille ja vapaaehtoisille

# Projektin plussat ja miinukset

+

- Projektiryhmän keskinäinen yhteistyö on sujunut hyvin
- Ryhmä kykeni jatkamaan projektia ammattimaisesti työelämäkumppanin vetäytyttyä yllättäen yhteistyöstä
- Konkreettinen tuotos täyttää innovaation tunnusmerkkejä: se on sovellettavissa, laajennettavissa ja muokattavissa



Metropolia

-

- Yhteistyökumppanilla oli eri käsitys innovaatioprojektin luonteesta kuin projektiryhmällä ja Metropolialla
- Kumppani ei sitoutunut projektiin missään vaiheessa
- Ilman kumppania innovaation kehittelystä jäi puuttumaan käytännön toteutus ja peilaaminen kumppanin tarpeisiin

# Ryhmätyö – kuinka onnistui?

- Ryhmän henki ja vuorovaikutus
  - Ryhmän jäsenten henkilökemiat toimivat hyvin yhteen. Ristiriitoja ei oikeastaan ollut.
  - Ryhmässä pystyttiin käsittelemään asiat avoimesti, palautteen antaminen puolin ja toisin toimi, mielipiteitä vaihdettiin ja jokainen saattoi kysyä, jos ei tiennyt tai ymmärtänyt jotain.
  - Ryhmä toimi hyvin yhteen ja ryhmäläiset antoivat toisilleen voimaa, oppia ja inspiraatiota.
- Työnjako ja toimintatavat
  - Ryhmä sai sovittua tehtävien jaot hyvin.
  - Työnjako tehtiin tasapuolisesti: kaikki ovat osallistuneet kiitettävästi ja hoitaneet omat tehtävänsä ajallaan.
  - Tapaamisia oli melko paljon, ja tapaamisten aikataulut saatiin aina sovittua.
  - Ideointivaiheessa ja monessa muussakin kohdassa projektin aikana oli tärkeää ja tehokasta tehdä töitä yhdessä keskustellen. Virtuaalinen ryhmätyö ei olisi yksin riittänyt.
- Sitoutuminen tavoitteeseen
  - Ryhmässä oli rakentava henki: jokainen osallistui työskentelyyn ja sitoutui yhdessä sovittuun tavoitteeseen.
  - Vaikeassa tilanteessa (yhteistyökumppanin vetäytyminen) ryhmä toipui nopeasti ja saimme sovittua uuden suunnan.
- Ammatillisuuden näkyminen ja ryhmän jäsenten erilaisen osaamisen hyödyntäminen
  - Työskennellessä pyrittiin katsomaan asioita sekä geronomin että fysioterapeutin näkökulmasta ja tuomaan se esiin myös toteutuneessa tuotoksessa. Tämä onnistui hyvin.
  - Ryhmän monialainen osaaminen edisti yhteisen tavoitteen saavuttamista.
  - Ideointivaiheessa osasimme tarkastella monipuolisesti asioita eri näkökulmista ja etsiä aktiivisesti tietoa: otimme huomioon mm. asiakkaan oikeudet, taloudelliset resurssit, lainsäädännön jne.



# Sisäinen ja ulkoinen viestintä

- Ryhmän sisäinen viestintä
  - Projektin alkuvaiheessa sovittiin tavat, joilla viestitään ryhmän kesken. Ryhmän jäsenet viestivät aktiivisesti sähköpostin ja Google Driven avulla sekä säännöllisissä työryhmäpalavereissa, satunnaisesti myös puhelimitse. Ryhmän sisäinen viestintä toimi moitteettomasti. Viesteihin vastattiin nopeasti, mikä osoittaa sitoutumista yhteiseen projektiin.
- Ulkoinen viestintä
  - Sovimme erikseen yhteyshenkilöt jotka olivat yhteydessä eri toimijoihin kuten ohjaavaan opettajaan, työelämäyhteistyökumppaniin ja muihin. Yhteistyökumppanin kanssa keskustelimme pääasiassa sähköpostin sekä puhelimen välityksellä. Olimme aktiivisesti yhteydessä työelämäkumppaniin. Halusimme näin innostaa kumppania mukaan, ja osoittaa aidon kiinnostuksemme kumppanin tarvetta kohtaan sekä tarjota mahdollisuutta vaikuttaa projektin tavoitteisiin ja toteutukseen. Yhteistyön kaatumiseen yksi syy oli kuitenkin kumppanin liian hidas vastaaminen ryhmän viesteihin ja yhteydenottopyyntöihin sekä vaikeus järjestää tapaamisia.

# Mitä opimme?

- Itse innovointiprosessi oli hyvin opettavainen. Erityisen mielenkiintoista oli ideoiden tuottaminen. Se saattoi välillä olla hyvinkin nihkeää, ja toisaalta välillä mieleen nousi paljon asioita. Oli terveellistä yrittää pyristellä irti rajoitteista, joita itse omille ajatuksilleen asettaa.
- Ideointiprosessin eri vaiheisiin ja siinä hyödynnettäviin menetelmiin perehtyminen oli antoisaa.
- Kaikista ideoista ei välttämättä synny hyviä innovaatioita, vaikka niiden työstämiseen kuluisi aikaa ja vaivaa: ympäristö/ajankohta/muu olosuhde ei ehkä ole valmis vastaanottamaan juuri kyseistä ideaa eivätkä kaikki jaa omaa innostusta asiaan – tämä pitää vain hyväksyä.

# Mitä opimme?

- Opin projektin aikana paljon itse projektityöskentelystä: aikataulutusta, tehtävien jakoa, raportoinnin tarkkuutta.
- Opin ryhmäläisten avulla tietoja ja taitoja, jollaisia ei itselläni ole. Muiden ryhmäläisten näkökulmat ja erilaiset tavat työskennellä opettivat projektityössä tarvittavaa selkeyttä, jäsentelyä, kirjallisen työn esittämisen taitoja sekä muuta oivaltavaa ja antoisaa. Monialaisuus ja erilaiset taustat oli ryhmätyössä rikkaus, josta saa paljon.
- Oli virkistävää tehdä töitä eri alaa opiskelevan kanssa. Omassa ryhmässään alkaa helposti pitää joitain asioita itsestäänselvyyksinä. "Sekaryhmässä" joutuu perustelemaan ja selvittämään eri tavalla asioita, sekä kuuntelemaan ja ymmärtämään toisenlaisia näkökulmia.

# Mitä opimme?

- Osaamisen tunnistaminen ja opetussuunnitelman tavoitteiden hyödyntäminen ovat ne asiat, jotka olivat oppimisen kannalta hyväksi.
- Uuden yhteistyövälineen käytön (Drive oli minulle uusi juttu)
- Opin lisää pettymyksen kestämisestä sekä diplomaattisesta kanssakäymisestä.
- Kirkon organisaatiosta, työkuulttuurista ja työmuodoista opin paljon uutta – ikäväkseni sain myös ennakkokäsitystäni huomattavasti negatiivisemmän kuvan kirkosta ja seurakunnista työyhteisönä ja yhteistyökumppanina.

# Kuinka monialaista innovaatioprojektia voisi kehittää?

- Työelämäkumppani
  - Työelämäkumppania pitää ohjeistaa niin, että koko projekti, sen idea, tavoitteet ja tarkoitus, aikataulu, sitovuus jne. tulee kristallinkirkkaasti ymmärretyksi.
  - Yhteistyökumppanin olisi hyvä saada jo yhteistyöstä sovittaessa luettavakseen projektisopimuksen pohja, jotta syntyy ymmärrys siitä, millaiseen asiaan he ovat lähdössä mukaan.
  - Ohjaavan opettajan on tärkeä olla projektin alkuvaiheessa mukana tapaamisessa yhteistyökumppanin kanssa, jotta varmistetaan yhteinen näkemys lähtökohdista ja tavoitteesta.
  - Työelämän yhteistyökumppanin pitää antaa omaa resurssiaan (yhteyshenkilön työaika, tietoa, osaamista ja aitoa kiinnostusta) innovaatioprojektiryhmälle: ei ole mitään mieltä, että joukko opiskelijoita menee tekemään jollekin kumppanille jotain innovaatiota, jos kumppani ole valmis panostamaan mitään yhteiseen työskentelyyn.

# Kuinka monialaista innovaatioprojektia voisi kehittää?

- Ohjaus
  - Innovaatioprojekti-opintojaksoon liittyvät tehtävät ja ohjeet ovat olleet äärimmäisen epäselviä. Vielä projektin loppuvaiheessa ryhmälle on ollut epäselvää, mitä oikeastaan pitää tuottaa, missä ja milloin esittää. Tästä esimerkkinä projektin loppuraportti-PowerPoint, jossa sekoittuvat ohjeistus, varsinaiset esitettävät diat, väärät päivämäärät, väärät nimet ja väärät ohjeet.
  - Tämän kokoisessa opintokokonaisuudessa pitää olla alusta asti selvät ohjeet, yksiselitteiset tehtävät ja tarkkaan harkittu aikataulu, johon myös yhteistyökumppani sitoutuu.

# Kuinka monialaista innovaatioprojektia voisi kehittää?

- Muuta
  - Aidosti monialaisessa ryhmässä (enemmän kuin kaksi eri tutkinto-ohjelmaa, mielellään myös ihan eri aloja) työskentely voisi olla oikeasti opettavainen kokemus. Silloin on todella tärkeää, että tavoite ryhmälle on riittävän tarkkaan rajattu ja yhteisille työpalavereille on varattu valmiiksi aikaa lukujärjestyksiin.
  - Innovaatioprojekti voitaisiin toteuttaa työharjoitteluna, jossa opiskelija toimii assistenttina joko oman alan tai vaikkapa minkä muun tahansa alan käynnissä tai aloitusvaiheessa olevassa projektissa. Toiminta antaisi ammattimaista osaamista aidon mallin kautta. Yhteistyökumppaniin syntyisi pitkä yhteistyösuhde, mikä olisi hyödyllistä.

# Liikettä niveliin!

## Kävellään yhdessä keho ja mieli kuntoon -toimintamalli



- Haaste: Seurakunnilla halu tarjota tilaisuuksia sukupolvien väliseen kohtaamiseen. Asiakkaiden tuen tarve, käytössä olevat resurssit ja toimintamuodot eivät aina kohtaa. Tärkeä kohderyhmä ovat syrjään jäävät ikääntyneet ja hyödynnettävä resurssi vapaaehtoiset
- Tulokset: Liikunnallinen toimintamalli seurakunnille, jossa hyödynnetään vapaaehtoistoimijoita yksinäisten ikääntyneiden hyvinvoinnin tukemisessa.
  - Paketti, joka sisältää toimintamallin kuvauksen, haastattelurungon asiakastarpeen alkukartoitukseen, asiakasesitteen, vapaaehtoisten kävelykavereiden koulutusmateriaalin sekä kaksi palautelomakepohjaa
- Tilaajaa/yhteistyökumppania ei ole. Idean alkutarve lähti kuitenkin Herttoniemen seurakunnasta
- Projektiin osallistui kolme geronomia ja yksi fysioterapeutti
- Ohjaava opettaja: Panu Karhinen, lehtori, tutkintovastaava. Geronomin tutkinto, toimintakyky ja osallisuus -osaamisalue





Osaamista ja oivallusta

tulevaisuuden tekemiseen

Näe maailma uusin silmin

See the world with new eyes

Metropolia Open Innovation

