



Euroopan unioni  
Euroopan sosiaalirahasto

## ESR-PROJEKTISUUNNITELMA

### Euroopan sosiaalirahaston osittain rahoittamat projektit

Ohjelmakausi 2007 - 2013



OPETUSHALLITUS

#### Viranomaisen merkintöjä

Saapumispvm	29.10.2008	Diaarinumero	31/545/2008
Käsittelijä	Minna Bálint	Puhelinnumero	040 348 7788
Hakemusnumero	702832	Projektikoodi	S10947
Hakemustyyppi	Uusi hakemus	Tila	Käynnissä (4) 14.05.2009

#### 1. VIRANOMAINEN, JOLLE HAKEMUS OSOITETAAN

Opetushallitus
----------------

#### 2. PROJEKTI, JOLLE HAETAAN RAHOITUSTA

Projektin nimi	Tuottaja 2020		
Ohjelma	Manner-Suomen ESR-ohjelma		
Ohjelman osio	Valtakunnallinen osio		
Toimintalinja	3 : Työmarkkinoiden toimintaa edistävien osaamis-, innovaatio- ja palvelujärjestelmien kehittäminen		
Projektityyppi	Projekti, jossa ei ole henkilöitä mukana		
Aloituspäivämäärä	1.8.2009	Päätymispäivämäärä	31.7.2012

#### 3. PROJEKTIN HAKIJAN TIEDOT

Hakijaorganisaation nimi	Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy		
Organisaatiotyyppi	Ammattikorkeakoulu		
Y-tunnus	2094551-1		
Lähiosoite	Metropolia Ammattikorkeakoulu Bulevardi 31	Puhelinnumero	020 783 5000
Postinumero	4000		
Postitoimipaikka	00079 Metropolia	Faksinumero	020 783 5005
Pankkiyhteys	Sampo Oyj	Tilinumero	800019-71273918
Web-osoite	www.metropolia.fi		
Projektin vastuuhenkilön nimi	Tuire Ranta-Meyer		
Asema organisaatiossa	klusterijohtaja		
Sähköpostiosoite	tuire.ranta-meyer@metropolia.fi	Puhelinnumero	050 5262 002
Taloushallinnon vastuuhenkilön nimi	Sirpa Ryhänen		
Asema organisaatiossa	taluspäällikkö		
Sähköpostiosoite	sirpa.ryhanen@metropolia.fi	Puhelinnumero	020 7835 188
Projektipäällikön nimi	Katri Halonen		
Sähköpostiosoite	katri.halonen@metropolia.fi	Puhelinnumero	050 3626 407
Seurantayhdyshenkilön nimi	Katri Halonen		
Sähköpostiosoite	katri.halonen@metropolia.fi	Puhelinnumero	050 3626 407
Hakemusvaiheen yhteyshenkilön nimi	Katri Halonen		
Sähköpostiosoite	katri.halonen@metropolia.fi	Puhelinnumero	050 3626 407

## 4. HAKIJAORGANISAATION JA YHTEISTYÖTAHOJEN KUVAUS

### 4.1 Hakijaorganisaation osuus ja tehtävät projektin toteutuksessa

” Hakija toteuttaa projektin kokonaan itse

Ÿ Hakija toteuttaa projektin osittain itse ja osittain alihankintana

” Hakija toteuttaa projektin osittain itse, osittain alihankintana ja osittain toteutuksesta vastaa yksi tai useampi osatoteuttaja

### 4.2 Projektin ohjausryhmän suunniteltu kokoonpano

Klusterijohtaja Tuire Ranta-Meyer, Metropolia Ammattikorkeakoulu, varalla Päivi Tenhunen-Marttala, kulttuurituotannon koulutuspäällikkö

Koulutusjohtaja Katri Kaalikoski, Humanistinen ammattikorkeakoulu, varahenkilö nimeämättä

Koulutusjohtaja Taru Särkkä, Mikkelin ammattikorkeakoulu varahenkilö vielä nimeämättä

Tutkimusjohtaja Ritva Mitchell, Kulttuuripoliikan tutkimuksen edistämissäätiö Cupore, Toive-hankkeen tutkimusjohtaja, varalla projektipäällikkö Ulla Pohjannoro, Sibelius-Akatemia Toive -ennakointihanke

Puheenjohtaja Susanna Tommila, Taide- ja kulttuurialan ammattijärjestö Taku ry, varalla toiminnanjohtaja Kirsi Herala, Taku ry

Koulutus- ja kehittämispäällikkö Silja Suntola, Tekninen korkeakoulu: Luova Suomi -hanke, varalla professori Marjo Mäenpää Taideteollinen korkeakoulu, Porin taiteen ja median osasto

Kulttuuriasianneuvos Kirsi Kaunisharju, Opetusministeriön kulttuurivientiyksikkö, varahenkilö vielä nimeämättä

Hankepäällikkö Petra Tarjanne, Työ- ja elinkeinoministeriö, Luovien alojen kehittämishanke, varahenkilö vielä nimeämättä

Tuottaja Ossi Luoto, Pluto Finland, varalla tuottaja Kai Artes, Maailma kylässä -festivaali

Tuottaja Anki Hellberg, projektipäällikkö Produforum varalla koulutuslinjavastaava Leena Björkqvist, Yrkeshögskolan Novia

Opetusneuvos Mikko Hartikainen, Opetushallitus, rahoittajan edustaja

Ohjausryhmän tapaamisiin kutsutaan sekä varsinaiset jäsenet että heidän varajäsenensä.

### 4.3 Muut projektit tai projektikokonaisuudet, joihin haettava projekti mahdollisesti liittyy, mukaan lukien rakennerahastoista (ESR ja EAKR) rahoitetut projektit

Projekti itsenäinen, ei osana muuta projektia.

Hankkeessa on kuitenkin selkeää synergiaetua Sibelius-Akatemian koordinoiman Toive - musiikkialan ennakointihankkeen kanssa, jossa Metropolia on osatoteuttajana sekä Luova Suomi -kehittämishjelmaan, jonka edustaja on projektin ohjausryhmässä ja jonka osatoteuttajina ovat nyt esitetyn hankkeen toteuttajakunnasta Cupore ja Metropolia. Lisäksi hanke saa arvokasta tietoa ja kontakteja ESR-rahoitteisesta Produforum-hankkeesta, joka kokoaa Novian koordinoimana etenkin ruotsinkielisiä kulttuurisektorin

toimijoita yhteen.

## **5. PROJEKTIN TARVE JA KYSYNTÄLÄHTÖISYYS**

### **5.1 Mihin tarpeeseen projektilla haetaan ratkaisua?**

Luovat alat ovat nousseet keskeiseksi kotimaisen liike-elämän, hyvinvoinnin ja vientitoiminnan kehittämisalueeksi. Useissa eri kulttuurisektorin kehittämiseen tähtäävissä ministeriöiden, kuntaliittojen ja kuntien strategiapapereissa korostetaan tuotteistamisosaamisen ja manageriaalisen osaamisen kehittämisen tarvetta. Myös alan kehityksen ennakkointiin tähdännyt ESR-osarahoitettu KLEROT-hanke päätyi tulokseen, että tuottaja- ja manageriosaaminen on kriittinen menestystekijä.

Osaamisvajeen ainakin osittaisena vastauksena on kehitetty ammattikorkeakoulusektorilla tarjottava kulttuurituottaja (AMK) -tutkintoon johtava koulutus. Selvityksen tehtävä on tarjota tuottajakoulutusta järjestäville tahoille tutkittua tietoa luovien alojen ammattikuvien muutoksista ja niistä aiheutuvista laadullisista ja määrällisistä tapahtumasektorilla toimiviin tuottajiin kohdistuvista osaamistarpeiden muutoksista.

Tuotettava tieto tukee arts management- ja tuottaja-sektorien korkeakoulutasoisen koulutuksen kehittämistä ja profiloitumista Suomessa.

### **5.2 Onko projektin tarpeesta ja kysynnästä olemassa esiselvityksiä, ennakkointitietoa tms. ja miten sitä on hyödynnetty projektin valmistelussa?**

Luovien alojen kehittäminen on yksi keskeisistä kansainvälisen kilpailukyvyn parantamisen alueista. Luovat alat ovatkin nousseet keskiöön varsin monessa eri julkishallinnon tilaamassa selvityksessä. Tämän hankkeen taustalla on etenkin ESR-osarahoitettu Klerot-ennakkointihanke (Kulttuuri- ja vapaa-aika sektorin osaamistarpeiden muutoksen ennakkointi), jossa sivuttiin tapahtumatuotantokenttää tuottajien ammattikuvien analyysin avulla. Kerättyä ja analysoitua tietoa hyödynnetään ja nyt haettavan hankkeen toteuttajatahoista osa on ollut toteuttamassa myös Klerot-hanketta.

Nyt esitettävä hanke on jatkumoa koko kulttuuri- ja vapaa-aikasektorin ennakkointityölle. Hanke syventää tietoa tapahtumasektorin tuottajien osaamistarpeiden alueella ja samalla laajentaa näkökulman tuottajasta koko tapahtumatuotantojen virrasta vastaavan klusterin kehityksen ennakkointiin.

### **5.3 Mitkä tahot ovat olleet mukana projektin valmistelussa ja miten?**

Hanketta on valmisteltu yhdessä Taide - ja kulttuurialan ammattijärjestö Taku ry/ toiminnanjohtaja Kirsi Heralan, Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämissätiö Cuporen tutkimusjohtaja Ritva Mitchellin sekä tutkija Anna Kanervan, ja Luova Suomi - korodointihankkeen koulutus- ja kehittämisspäällikkö Silja Suntolan kanssa. Lisäksi on keskusteltu Opetusministeriön Luova Suomi-kehittämisohjelmasta vastaavan kulttuuriasianneuvos Kirsi Kaunisharjun kanssa.

Lisäksi valmisteluun ovat osallistuneet eri kulttuurituottaja -tutkintoa antavat ammattikorkeakoulut (Metropolia, Humak/Koulutusjohtaja Katri Kaalikoski, T&K-päällikkö Timo Parkkola sekä aluekoordinaattori Juha Iso-Aho, Mikkelin amk/Koulutusjohtaja Taru Särkkä sekä yliopettaja Katri Ikäläinen ja Yrkeshögskolan Novia/kulttuurituotannon linjan vastaava Leena Björkqvist).

Valmistelutyössä mukana olleet ovat kommentoineet projektisuunnitelmaa sen eri vaiheissa ja lisänneet omia tapahtumatuotantoklusterin kehityksen ennakoinnin näkökulmiaan hankesuunnitelmaan. Valmistelu on ollut osallistavaa ja sen yhtenä päämääränä on ollut sitouttaa samalla myös potentiaalinen hankkeen toteuttajakonsortatio yhdessä muotoiltuihin päämääriin.

#### **5.4 Missä määrin projektin kohderyhmään kuuluvien yritysten tai muiden organisaatioiden joukko / osallistuvat henkilöt ovat jo tiedossa?**

Hanke on rakennettu siten, että projektiin osallistuvat ovat olleet jo mukana jo suunnitteluvaiheesta asti.

Yhteistyötä tapahtumatuotantoklusterin kanssa on tehty työelämälähtöisissä produktioissa osana ammattikorkeakoulujen kulttuurituotannon koulutusta varsin laajasti. Metropolian kontaktit ovat keskittyneet pääkaupunkiseudulle. Neljällä paikkakunnalla toimiva Humak ja Mikkeli vahvistavat kohderyhmätuntemusta valtakunnallisesti ja valtakunnallinen Novia ruotsinkielisten tapahtumatuotannon toimijatahojen suuntaan. Ammattikorkeakoulujen toiminnassa korostuu aluellisuus ja tiiviit kontaktit alueen työelämään. Heidän kautta hankkeen kontaktiverkoston kuuluu suuri joukko tapahtumatuotantoklusterin toimijoita.

#### **5.5 Miten kohderyhmien tarvekartoituksessa sekä toteutustavan ja toimenpiteiden suunnittelussa on huomioitu nais- ja miesnäkökulmat?**

Tapahtumatuotannon kentän toimijoista julkisen sektorin tuotanto on huomattavan naisvaltaista. Alalle valmistuvat miehet sijoittuvat suurelta osin yrityskentälle. Hankkeen näkökulmana syvennyttään haastattelujen osana tapahtumatuotantoklusterin sukupuolittuneisiin asenteisiin ja niistä kumpuaviin käytänteisiin. Käytänteiden tunnistaminen tukee koulutusorganisaatioita tasa-arvoa kehittyvien toimintamallien rakentamisessa.

#### **5.6 Mitkä tahot tulevat hyödyntämään projektin tuloksia ja hyviä käytäntöjä ja miten nämä tahot on kartoitettu?**

Projektin tulokset palvelevat koko maan kulttuurituotantosektorin koulutusta. Koulutuskentän sitouttaminen hankkeeseen on tapahtunut ottamalla heidät mukaan hankkeen suunnitteluun ja toteuttamalla hanke yhteistyönä. Ennakointityö ulotetaan skenaarioiden luomisesta eri kulttuurituotannon koulutusta antavien ammattikorkeakoulujen koulutusprofiilien yhteiseen pohdintaan.

Kulttuurituotannon ala toimii luovan toimialan keskeisessä roolissa kulttuurisisältöjen ja yleisön välissä. Kulttuurituotannon alan ymmärryksen lisääminen tukee koko luovan alan sisällön tekijöiden (etenkin tapahtumatuotantoon liittyvät esittävät alat) sekä alihankintaorganisaatioiden (mm. teknisen tuotanto alueet

kuten infrartruktuuri, turvallisuus, jätehuolto ja kuljetukset) toimijakunnan kehittymistä. Koulutuksen kehittyminen peilautuu pitkällä aikavälillä sektorilla toimivien ammattitaidon lisääntymiseen.

## 6. PROJEKTIN TOTEUTUSALUE JA KOHDERYHMÄN KUVAUS

### 6.1 Projektin toiminnan maantieteellinen kohdealue

Valtakunnallinen projekti

### 6.2 Mitkä ovat projektin varsinaiset kohderyhmät?

Ammattikorkeakoulujen kulttuurituotannon koulutusohjelmien kehitystyöstä vastaavat

Muu Arts management -sektorin kotimainen koulutus

Tapahtumatuotantoklusterin toimijat

### 6.3 Mitkä ovat projektin varsinaisten kohderyhmien lisäksi sellaiset välilliset kohderyhmät ja muut tahot joihin projektin toiminta kohdistuu?

Kulttuurialan ammattikorkeakoulutasoinen koulutus, etenkin estraditaiteet

Luovan sektorin toimijakunta: kulttuurisisällön tekijät ja tapahtumatuotantojen toteuttamiseen osallistuvat alihankintaverkostot

Tapahtumatuotantoklusterin keskeiset yhteistyöalat (mm. matkailu, IT, sosiaali- ja terveysala, media)

### 6.4 Projektiin mukaan tulevien yritysten arvioitu lukumäärä henkilöstömäärän mukaan

Henkilöstömäärä	Yrityksiä, kpl
alle 5 henkilöä	40
5 - 9 henkilöä	5
10 - 19 henkilöä	0
20 - 49 henkilöä	0
50 - 99 henkilöä	0
100 - 249 henkilöä	0
250 - 499 henkilöä	0
500 henkilöä tai yli	0
<b>Yhteensä</b>	<b>45</b>

### 6.5 Projektiin mukaan tulevien muiden organisaatioiden arvioitu lukumäärä

60

#### 6.5.1 Projektiin mukaan tulevien muiden organisaatioiden kuvaus

Humanistinen ammattikorkeakoulu Humak on koulutuspaikoilla mitattuna Suomen suurin kulttuurituottajien kouluttaja. Kulttuurituotannon yksikkö toimii verkostomaisesti Joutsenon, Kaunaisten, Korpilahden ja Turun kampuksilla. Humak osoittaa tutkijan projektiin.

Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämissäätiö Cuporen tehtävänä on tuottaa, jalostaa ja välittää kulttuuripoliittisen päätöksenteon käyttöön korkeatasoista tutkimustietoa. Cupore antaa aiemmin kerättyä tutkimusaineistoa projektin käyttöön ja osoittaa tutkijan projektiin.

Mikkelin ammattikorkeakoulun kulttuurituotannon koulutusohjelma toimii elämystuotannon klusterissa kulttuuri- ja nuorisotyön kampuksella. Mikkelin ammattikorkeakoulun kulttuurituotannon koulutusohjelma osoittaa tutkijan projektiin.

Yrkeshögskolan Novian kulttuurituotannon koulutusohjelma on Suomen ainoa ruotsinkielinen alan koulutusohjelma. Novia toimii valtakunnallisesti Helsingin lisäksi Uusikaarlepyyn, Vaasa, Turun ja Pietarsaaren alueilla. Yrkeshögskola Novia osoittaa tutkijan projektiin.

Taide- ja kulttuurialan ammattiyhdistys Taku ry kokoaa yhteen monipuolisesti kulttuurituotannon alan ammattilaisia. Noin 2200 jäsenen joukossa on edustettuna laajasti sekä julkisen, yksityisen, kolmannen että ns. vapaan kentän toimijoita. Taku ry tukee tutkimusaineiston hankinnassa ja vahvistaa ammatissa toimivien kulttuurituottajien näkökulmaa tutkimusprosessissa.

## 7. PROJEKTIN TAVOITTEET, TULOKSET JA VAIKUTUKSET

### 7.1 Mitkä ovat projektin tulokset?

Projektissa määritellään tapahtumatuotantoklusteri ja sen toimijat, toteutetaan osaamistarpeiden ennakointi määrittelyssä klusterissa sekä selvitetään muutostarpeet kulttuurituottajien koulutuksessa.

Projektilla etsitään vastausta kysymyksiin:

1. Ketkä ovat tapahtumatuotannon klusterin ydintoimijat?
2. Miten ammatissa toimivat tuottajat (Taku ry:n jäsenistö ja skenaariopajoihin osallistuvat ammattilaiset) näkevät oman toimialansa tulevaisuuden?
3. Millaisia haasteita ennakoititieto tuo kulttuurituottajien ammattikorkeakoulutasoiselle koulutukselle

Tulokset julkaistaan tutkimusraporttina. Keskeinen tulos raporttien ohella on kulttuurituottajien koulutusta antavien ammattikorkeakoulujen välisen dialogin vahvistaminen ja prosessi kautta syntyvä alan koulutuksen profiloitikeskustelu.

### 7.2 Kuinka monta uutta työpaikkaa projekti saa aikaan?

Tavoite	0 kpl	joihin työllistyy naisia	0 kpl
---------	-------	--------------------------	-------

### 7.3 Kuinka monta uutta yritystä projekti saa aikaan?

Tavoite	0 kpl	joista naisten perustamia	0 kpl
---------	-------	---------------------------	-------

### 7.4 Mitkä ovat projektin laadulliset vaikutukset kohderyhmään ja toimintaympäristöön ja miten niitä arvioidaan?

Projektin tarkoitus on tuottaa tietoa ensisijassa kulttuurituotannon alan koulutuksen kehittämiseen. Projektissa pitkäkestoista vaikuttavuutta pyritään tukemaan organisoimalla tutkimusprosessi siten, että keskeiset kulttuurituottaja (AMK) kentän toimijatahot osallistuvat kollegiaalisesti tiedon tuotantoon ja sitä kautta sitoutuvat myös prosessin myötä syntyvien tulosten soveltamiseen omissa kulttuurituotannon

koulutusohjelmissaan.

Koulutusprosessin pituuden (yksittäisen opetussuunnitelman toteutusjänne on kulttuurituottaja (AMK) - tutkinnossa 4 vuotta) vuoksi suoria laadullisia vaikutuksia kulttuurituotannon opiskeljiin ja heidän valmistumisen jälkeiseen työllisyyteen ja vaikutuksiin luovan talouden kehittämiseen ei voida todentaa projektin aikana. Projektin loppupuolella osallistuvat organisaatiot peilaavat tutkimusprosessin osana ennakoinnin tuloksia opetussuunnitelmiinsa. Vaikuttavuus näyttäytyy projektin loppuvaiheisessa opetussuunnitelmatyössä: tehtyjen linjausten vahvistumisena, täsmentymisenä tai muuttamisena.

Tapahtumatuotantoklusterin kehittämisen yksi keskeinen toimijaryhmä on alan tuottajat. Heidän osaamisensa selkeämpi profiloituminen, tulevaisuusorientoituminen ja kehittäminen tukee kotimaisen luovan alan, ja sen osana etenkin tapahtumatuotantoklusterin, kehittämistä.

## **7.5 Millaisia vaikutuksia projektilla arvioidaan olevan kestävästä kehityksen edistämisen kannalta?**

Tutkiva toiminta itsessään ei juurikaan kuluta luonnonvaroja. Projektissa noudatetaan pitkälti sähköisen toimistotyön, tutkimuksen ja julkaisemisen muotoja (sähköiset asiakirjat, Internet-kyselyt, verkkotiedotus ja -julkaisut). Yhteydenpidossa hyödynnetään myös sosiaalista mediaa, jonka avulla vähennetään kokoontumisesta aiheutuvan matkustamisen ympäristöhaittoja.

## **8. PROJEKTIN TOIMENPITEIDEN JA TUOTTEIDEN KUVAUS**

### **8.1 Mitkä ovat projektin keskeiset toimenpiteet?**

Ennakointiprosessi sisältää 5 sykliä. Tutkimuksen toteuttaa tutkijaryhmän, jossa on tutkija Metropolian lisäksi Mikkelin AMK:sta, Noviasta, Humakista ja Cuporesta.

I SYKLI: tapahtumatuotantoklusterin case-pohjainen määrittely ja keskeisten toimijoiden tulevaisuusnäkemysten kartoittaminen. Valittujen casejen haastattelut klusterin määrittämiseksi ja tulevaisuustarinoiden luomiseksi

II SYKLI: tuottajien tulevaisuusnäkemysten kartoitus. Osa I syklin aikana paikannetuista tulevaisuustarinoista visualisoidaan tulevaisuusikkunoiksi (visuaalisiksi, muutosta kärjistäviksi kuviksi vuoden 2020 tuotantotoiminnasta), joiden avulla pyritään innostamaan vastaajaa visioimaan. II sykli toteutetaan internet-kyselynä Taide- ja kulttuurialan ammattijärjestö TAKU ry:n jäsenistölle (n. 2200 jäsentä)

III SYKLI: skenaariopajat. Av-skenaarioita luodaan ja käytetään alan toimijoille järjestettävissä työpajoissa, joka keskittyvät aiempien syklien tulosten heijastamiseen koulutussektorille. Prosessin aikana kirjattava keskustelu muodostaa varsinaisen tutkimusaineiston.

IV SYKLI: koulutuksen kehittämiseen. Aiempien syklien pohjalta muodostunutta kuvaa peilataan eri

kumppanien opetussuunnitelmiin ja paikannetaan muutos- ja kehittämistarpeet.

V SYKLI: tiedon levittäminen ja juurruttaminen kumppanien opetussuunnitelmiin (kts. tarkemmin luku 11.2)

Koko prosessin ajan rinnalla kulkee avoin wiki-ympäristö, jossa tapahtuu osa tarinoiden kehittelyä ja aineiston keruusta.

## **8.2 Projektissa kehitettävät uudet tuotteet (opetusmateriaalit, menetelmät, ohjelmat ym.) ja tuotekehityksen työsuunnitelma**

Hankkeessa julkaistaan eri tutkimussykliä tuloksena syntyviä raportteja seuraavasti:

- klusteri- ja toimija-analyysi (raportti), joka keskittyy tapahtumatuotannon klusterin määrittelyyn sekä keskeisimpien toimijoiden tulevaisuusnäkemysten koostamiseen raportiksi.
- TAKUry:n jäsenistön tulevaisuusnäkemys (raportti), jossa koostetaan tuottajien näkemyksiä alansa tulevaisuudesta
- menetmäkokeilu tulevaisuusikkunoista ja av-skenaarioista (raportti), jossa esitellään ja arvioidaan TAKU-aineiston keräämisessä hyödynnettyjen, klusterianalyysin pohjalta laadittujen, tulevaisuusikkunoiden toimivuutta sekä ikkunoiden pohjalta laadittujen audiovisuaalisten skenaarioiden toimivuutta osana skenaariopajatyöskentelyä.
- wiki-pohjainen tiedonkeruu- ja projektihallinnonmalli (raportti), jossa raportoidaan wiki-ympäristön hyödyntämistä projektin aineiston keruussa, moniäänisen keskustelun rakentamisessa ja mahdollisimman avoimessa projektihallinnossa.
- osaamistarpeet 2020 (tutkimusraportti) keskittyy aineiston analyysiin tapahtumatuottajan tulevaisuuden osaamistarpeiden näkökulmasta ja tekee ehdotuksia kulttuurituottaja (AMK) -tutkinnon osalta koulutusrakenteiden ja -sisältöjen kehittämistarpeista.

Tutkimusjulkaisut julkaistaan eri yhteistyösopuolten julkaisusarjoissa, pääsääntöisesti verkossa. Lisäksi Luova Suomi -hanke (TKK:n/ Aalto-yliopiston hallinnoima) on lupautunut aktiivisesti tukemaan hanketulosten levittämistyötä.



## 9. PROJEKTIN TOTEUTTAMISSUUNNITELMA

### 9.1 Vuosittain eritelty toiminnan kuvaus toimenpiteiden toteutuksesta, vastuista ja projektin vaiheistamisesta

#### 2009

1. Projektin hallinnon organisointi: hallinnon kokonaisvastuu on Metropolia Ammattikorkeakoululla, joka rekrytoi hankkeeseen tarvittavan osaamisen omaavan henkilöstön. Projekti toteutetaan yhteistyössä kumppaniverkoston kanssa kunkin kumppanin kanssa tehdyn yhteistyösopimuksen tarkemmin säätämällä tavalla.
2. Ohjausryhmän kokoaminen ja toiminnan tarkentaminen
3. Tiedotus ja verkostoituminen: Yhteydet Opetushallituksen koulutustarve-ennakointiryhmään ja hankkeen kannalta keskeisiin toimijajoukkoihin. WWW-sivuston ja wiki-sivuston laatiminen ja lanseeraaminen. Hankkeesta tiedottaminen.
4. Klusterianalyysi (I syklin aloittaminen): Tutkijaryhmän kokoaminen ja case-klustereista sopiminen. Klusterin määrittely. Klusterin keskeisimpien toimijoiden tulevaisuusnäkemysten kerääminen tarinaorientoitunein haastatteluin. Keskeisimpien toimijoiden määrittely tapahtuu haastateltavien tuottajien näkemyksen perusteella.
5. Ammattijärjestölle suunnatun internet-kyselyn kysymystenasettelun valmistelu
6. Hankkeelle käyttökelpoisten sisäisen arvioinnin menetelmien valitseminen ja ensimmäinen Metropolian sisäinen itsearviointitilaisuus

#### 2010

1. Klusterianalyysin tarinaorientoituneiden haastattelujen pohjalta tulevaisuusikkunoiden rakentaminen
2. Skenaariovisioiden tekninen toteutus
3. Internet-kysely Taku ry:n jäsenistölle (II sykli)
4. Wiki-ympäristön aktivointi tulevaisuusikkunoiden rakentamisen foorumina sekä kyselyvälineenä mahdollisesti myös niille toimijoille, jotka ovat jääneet I syklin aikana huomiotta.
5. I syklin aineiston analyysi ja raportointi ja julkistaminen
7. II syklin aineiston analyysi
7. III syklissä tarvittavien av-skenaarioiden tekninen toteutus
9. Sisäinen väliarviointi ja siitä raportointi. Sisäistä arviointia tekee sekä tutkijaryhmä että hankkeen ohjausryhmä.

#### 2011

1. III sykliin kuuluvat skenaariopajat, joissa hyödynnetään av-skenaarioita. Skenaariopajoihin kutsutaan mm. tapahtumatuottajia sekä aiempien syklien aikana keskeisiksi muutosalueiksi paikannettujen klusterin jäsenten edustajia (esim. teknologian joitakin alueita, matkailuala tms.).
2. Skenaariopajojen avaaminen wiki-yhteisöön ja työskentelyn moderointi
3. II ja III syklin aineiston tulosten raportointi ja julkistaminen wiki-ympäristössä alan toimijoiden hyödynnettäväksi ja kommentoitavaksi
4. Skenaariopajojen aineiston analyysi ja suhteuttaminen osaamisnäkökulmaan
5. Sisäinen väliarviointi ja siitä raportointi. Sisäistä arviointia tekee sekä tutkijaryhmä että hankkeen ohjausryhmä.

#### 2012

1. IV sykli: ennakointitulosten suhteuttaminen kulttuurituotannon nykyisiin opetussuunnitelmiin ja opetussuunnitelmatyön tulevaisuuden sisällöllisten haasteiden paikantaminen
2. Tutkimustulosten sekä menetelmänäkökulmien raportointi ja käytänteiden levitys
3. Sisäinen arviointi ja siitä raportointi.
4. Alan toimijakunta arvioi projektin tuloksia rounda table -tyyppisessä seminaaritapaamisessa, jonka organisointi toteutetaan yhteistyössä TKK/Aalto-yliopiston koordinoiman Luova Suomi -hankkeen kanssa
5. Wiki-kommenttien huomiointi ja julkaisukokonaisuuden loppuun saattaminen (tulokset, menetelmäanalyysi, wiki-kokeilun raportointi sekä av-skenaariotoiminnan raportointi)
6. Loppuraportointi ja projektin päättäminen.

## 9.2 Tiivistelmä Internetin tietopalvelua varten

Tuottaja 2020 -projektissa ennakoidaan tapahtumatuotantoklusterin tilaa vuonna 2020 tuottajan tulevaisuuden osaamishaasteiden tunnistamiseksi. Näkökulmina hankkeessa korostuu sekä tuottajien näkemykset että tuottajia ympäröivän tapahtumatuotantoklusterin toimijakunnan näkemykset. Tutkimusprosessi tähtää kulttuurituottaja (AMK) -tutkintoon tähtäävän kotimaisen koulutuksen kehittämiseen paikantamalla tulevaisuuden osaamistarpeita ja erilaisia osaajaprofiileita.

Ennakointityö tehdään tutkijaryhmän toimesta. Tutkijaryhmässä on tutkija Metropolia ammattikorkeakoulusta, Humanistisesta ammattikorkeakoulusta, Yrkeshögskolan Noviasta, Mikkelin ammattikorkeakoulusta sekä Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämissätiö Cuporesta. Mukana olevat ammattikorkeakoulut muodostavat koko kotimaisen kulttuurituottaja (AMK) -koulutuksen alempan ja ylempään korkeakoulututkintoon tähtäävän ytimen. Lisäksi työelämää edustavana kumppanina toimii Taide ja kulttuurialan ammattijärjestö Taku ry.

Ennakointityö tähtää tapahtumatuotantokentän tuottaja-keskeisten tulevaisuusskenaarioiden rakentamiseen. Aineiston keräämisessä hyödynnetään haastatteluja, tulevaisuustarinoita, internet-pohjaista kyselyä, wiki-alustaa sekä ammattituottajille suunnattavia skenaariopajoja. Keskeisenä menetelmällisenä kokeiluna testataan tulevaisuusikkunoiden ja av-skenaarioiden käyttöä. Päämääränä on rakentaa still-kuvien sarja tapahtumatuotantokentän tulevaisuudesta sekä eniten puhuttavista tulevaisuusikkunoista lyhyitä av-pätkiä, joissa kuvataan monipuolisemmin tulevaisuuden skenaariota. Olennaista ei ole tulevaisuusikkunoiden tai av-skenaarioiden totuudenmukaisuus, vaan se, että ne herättävät vastaajissa tulevaisuusorientointunutta keskustelua, joka analysoidaan erilaisten tulevaisuussignaalien paikantamiseksi.

Projekti tuottaa kuvauksen tapahtumatuotantosektorin klusterista sekä skenaarioita tapahtumatuottajan ammatin tulevaisuuden osaamistarpeista. Hankkeessa julkaistaan eri tutkimusryhmien tuloksena syntyviä raportteja seuraavasti:

- klusteri- ja toimija-analyysi (raportti), joka keskittyy tapahtumatuotannon klusterin määrittelyyn sekä keskeisimpien toimijoiden tulevaisuusnäkemysten koostamiseen raportiksi.
- Tuottajien tulevaisuusnäkemykset (raportti), jossa koostetaan tuottajien näkemyksiä alansa tulevaisuudesta
- menetmäkokeilu tulevaisuusikkunoista ja av-skenaarioista (raportti + mediatiedosto),
- wiki-pohjainen tiedonkeruu- ja projektihallinnonmalli (raportti)
- osaamistarpeet 2020 (tutkimusraportti), joka keskittyy tulevaisuuden osaamistarpeiden arviointiin ja jossa tehdään ehdotuksia kulttuurituottaja (AMK) -tutkinnon osalta koulutusrakenteiden ja -sisältöjen kehittämistarpeista.

Tutkimusjulkaisut julkaistaan eri yhteistyösapuolten julkaisusarjoissa, pääsääntöisesti verkossa. Lisäksi Luova Suomi -hanke on lupautunut aktiivisesti tukemaan hanketulosten levittämistyötä.

## **10. TAVOITTEIDEN TOTEUTUMISEN SEURANTA, RAPORTOINTI JA TOIMINNAN ARVIOINTI**

### **10.1 Miten projektin seurantatiedot kerätään?**

Projektin taloudelliset seurantatiedot kokoaa Metropolian taloushallinto rahoittajan toiveiden mukaisesti kolme kertaa vuodessa. Kukin hankekumppani toimittaa seurantatiedot Metropolian projektikoordinaattorille, joka koostaa tiedon ja toimittaa sen rahoittajalle.

Projektikoordinaattori kerää tutkijoiden antamat tiedot projektiin informantin roolissa osallistuneista henkilöistä ja heidän taustalla mahdollisesti olevista yrityksistä sukupuolittain eriteltynä.

### **10.2 Miten projektin väli- ja loppuraportointi hoidetaan?**

Metropolia Ammattikorkeakoulun nimeämä projektikoordinaattori vastaa raportoinnista. Ohjausryhmä käsittelee raportit ennen rahoittajalle toimittamista tai välittömästi raportin tekemistä seuraavassa ohjausryhmässä.

### **10.3 Miten projektin toimintaa arvioidaan?**

Prosessina etenevään ennakointityöhön on rakennettu sisään jatkuva arvioinnin ja kehittämisen idea, jota tehdään kulttuurituottaja (AMK) -tutkinnon kehittämiseen tähtäävän kumppaniverkoston jäsenistä koostuvan tutkijaryhmän keskinäisenä työskentelynä. Tutkimuksellinen (uudelleen)arviointi tapahtuu tutkijaryhmässä dialogissa tutkimusjohtajan kanssa, joka keskittyy prosessin seuraamiseen.

Ohjausryhmän tehtävänä on tukea projektin etenemisen tuen ohella myös arviointityötä.

Metropolian kulttuurin ja luovan alan klusterissa on aloitettu klusterin ESR- ja EAKR-rahoitteisten hankkeiden itsearvioinnin systemaattinen kehittäminen. Tarkoitus on kehittää ennen kaikkea kulttuurialan hankkeille käyttökelpoisia sisäisen arvioinnin käytäntöjä ja menetelmiä. Osaksi klusterin hanketoimintaa luodaan toimintatapa, joka antaa mahdollisuuden hankkeen itsearviointiin ja projektitoiminnan jatkuvaan kehittämiseen hankkeen elinkaaren kaikissa vaiheissa.

Projektin toiminta toteutetaan mahdollisimman avoimesti wiki-ympäristössä. Wikiä käytetään tiedottamisen, tiedon keruun ja tulosten työstämisen alustana. Lisäksi itse ennakointiprosessi, ja etenkin sen projektitoiminnallisuus ja menetelmätoiminnallisuus dokumentoidaan wiki-alustalle, jota kautta prosessin seuraaminen ja kommentoiminen mahdollistuu kaikille halukkaille.

Alan toimijakunta arvioi projektin lopputulosta projektin loppupuolella järjestettävässä round table -tapaamisessa.

## **10.4 Miten projektin asiakaspalaute kerätään?**

Projektissa ei ole varsinaisia osallistujia. Wiki-ympäristöä hyödynnetään siten, että halukkaat voivat jättää projektin kotisivulle palautetta ja kehittämisideoita. Lisäksi pyritään aktivoimaan alan keskustelua wiki-työkalun avulla.

## **11. TIEDOTUS JA HYVIEN KÄYTÄNTÖJEN LEVITTÄMINEN**

### **11.1 Miten projektista tiedotetaan?**

Projektista tiedotetaan monen eri foorumin kautta. Projektin alussa ja lopulla tiedotetaan projektista lehdistötiedotteen avulla valtamedioille ja briiffi-juttuina kulttuurituotannon ammattilaisille alan lehtien ja jäsenistöjen tiedotuskirjeiden avulla.

Projektille rakenentaan tiedotustyötä tukemaan www-sivusto metropolia.fi -sivuston alle. Lisäksi jokainen projektikumppani laittaa projektista tiedon omalle sivustolleen. www-sivuston keskeinen osa on wiki-ympäristö, jossa tiedotetaan projektin toiminnan ohella osallistumismahdollisuuksista, projektiprosessin etenemisestä sekä menetelmällisten kokeilujen etenemisestä.

Keskeisiä tiedotuskanavia ovat myös Luovien alojen kehittämiseen tähtäävän Luova Suomi -hankkeen koordinaattori TKK/ Aalto-yliopisto, kulttuurituotannon alan toimijakuntaa edustava Taide- ja kulttuurialan ammattijärjestö Taku ry sekä Suomen kulttuurituottajat ry. Kyseiset tahot ovat sitoutuneet tiedotustoimintaan jo projektin suunnitteluvaiheessa.

### **11.2 Aikataulutettu suunnitelma hyvien käytäntöjen levittämisestä**

Hankkeessa kertyneen tiedon ja kokemuksen levittämiseksi tehdään seuraavat julkaisut:

- klusteri- ja toimija-analyysi (raportti), jossa tapahtumatuotannon klusterin määrittely ja keskeisimpien toimijoiden tulevaisuusnäkemykset. Syksyllä 2011
- TAKUry:n jäsenistön tulevaisuusnäkemykset (raportti). Syksyllä 2011
- menetmäkokeilu tulevaisuusikkunoista ja av-skenaarioista (raportti + mediatiedosto). Keväällä 2012
- wiki-pohjainen tiedonkeruu- ja projektihallinnonmalli (raportti), jossa raportoidaan wiki-ympäristön hyödyntämistä projektin aineiston keruussa, moniäänisen keskustelun rakentamisessa ja mahdollisimman avoimessa projektihallinnossa. Keväällä 2012
- osaamistarpeet 2020 (tutkimusraportti) keskittyy aineiston analyysiin tapahtumatuottajan tulevaisuuden osaamistarpeiden näkökulmasta ja tekee ehdotuksia kulttuurituottaja (AMK) -tutkimuksen osalta koulutusrakenteiden ja -sisältöjen kehittämistarpeista. Keväällä 2012

Julkaisut ovat lähtökohtaisesti sähköisiä. Julkaisujen levitys tapahtuu osana julkaisijoiden normaalia levitystoimintaa. Lisäksi projektista kirjoitetaan alan ammattilehtiin ja mahdollisuuksien mukaan tieteellisiin julkaisuihin. Luova Suomi -hanke on lupautunut aktiivisesti tukemaan hanketulosten levittämistyötä.

## 12. HALLINTOON LIITTYVÄT TOIMENPITEET PROJEKTIN PÄÄTTYTTYÄ

### 12.1 Miten on järjestetty projektin asiakirjojen ja kirjanpitoaineiston säilytys ja arkistointi?

Projektin asiakirjat arkistoidaan Metropolia Ammattikorkeakoulun arkistoon, missä alkuperäinen aineisto säilytetään vähintään vuoteen 2020 asti.

Metropolian ja yhteistyökumppaneiden välisessä sopimuksessa sovitaan, missä yhteistyökumppanit säilyttävät alkuperäiset projektiasiakirjansa.

## 13. KUSTANNUSARVION TIIVISTELMÄ (täydellinen kustannusarvio taustalomakkeissa)

### 13. A Toteuttajan projektikirjanpitoon tulevat kustannukset

Arvonlisävero jää hakijan lopulliseksi kustannukseksi. Ilmoitettaviin kustannuksiin sisältyy alv.

	2009 - 2012 yhteensä
1. Aineet, tarvikkeet ja tavarat	0
2. Henkilöstökustannukset	322 500
3. Palvelujen ostot	4 710
4. Matkakustannukset	2 500
5. Muut kustannukset	0
6. Välilliset kustannukset	0
<b>Yhteensä</b>	329 710
7. Arvonlisävero	

### 13. B Erikseen raportoitavat kustannukset, joihin ei myönnetä rahoitusta

	2009 - 2012 yhteensä
8. Kuntasektori	13 600
9. Muu julkinen sektori	0
10. Yksityinen sektori	30 000
<b>Yhteensä</b>	43 600

### KUSTANNUKSET YHTEENSÄ

	2009 - 2012 yhteensä
<b>Yhteensä</b>	373 310

## 14. RAHOITUSSUUNNITELMAN TIIVISTELMÄ (täydellinen rahoitussuunnitelma taustalomakkeissa)

#### 14. A Rahoitus toteuttajan maksamiin kustannuksiin

##### Toteuttajan projektikirjanpitoon tulevat rahoituserät

	2009 - 2012 yhteensä
1. Haettava ESR- ja valtion rahoitus	285 710
2. Kuntien rahoitus	44 000
3. Muu julkinen rahoitus	0
4. Yksityinen rahoitus	0
5. Projektin tulot	0
<b>Yhteensä</b>	<b>329 710</b>

#### 14. B Erikseen raportoitavat muiden tahojen rahoitusosuudet, joihin ei myönnetä ESR:n tai valtion rahoitusta

	2009 - 2012 yhteensä
6. Kuntien rahoitus	13 600
7. Muu julkinen rahoitus	0
8. Yksityinen rahoitus	30 000
<b>Yhteensä</b>	<b>43 600</b>

#### RAHOITUS YHTEENSÄ

	2009 - 2012 yhteensä
<b>Yhteensä</b>	<b>373 310</b>

#### 15. MUUN KUIN TÄLLÄ HAKEMUKSELLA HAETUN ESR:N JA VALTION RAHOITUKSEN JÄRJESTÄMINEN

##### 15.1 Onko rahoitussuunnitelmassa esitetyistä muun julkisen rahoituksen, kuntarahoituksen ja yksityisen rahoituksen osuuksista olemassa sitovia sopimuksia tai aiesopimuksia?

Kaikkien kumppanien kanssa on tehty aiesopimukset, joista ilmenee kunkin kumppanin omarahoitusosuus. Kumppanien kanssa tehdän yhteistyösopimukset ennen projektin alkua.

##### 15.2 Onko projektiin haettu rahoitusta erillisellä hakemuksella muilta rahoittajilta? Mistä ja milloin rahoitusta on haettu? Paljonko rahoitusta on myönnetty?

Muita rahoittajia ei ole

##### 15.3 De minimis -sääntöselvitys

Toteuttajana on yleishyödyllinen osakeyhtiö, eikä siihen sovelleta De minimis -sääntöä"

## 16. LIITTEET

### 16.1 Pakolliset liitteet

Liite	toimittamatta	paperilla	sähköisenä
Kaupparekisteriote	..	ý	..
Verovelkatodistus	..	ý	..

### 16.2 Muut hakijan omat liitteet

Liite	paperilla	sähköisenä
Metropolian referenssit	..	ý
Aiesopimus: Humanistinen ammattikorkeakoulu	..	ý
Aiesopimus: Yrkeshögskola Novia	..	ý
Aiesopimus: Taku ry	..	ý
Aiesopimus: Cupore	..	ý
Aiesopimus: Mikkelin ammattikorkeakoulu	..	ý
Metropolian yhtiöjärjestys	..	ý
Todistus ALV'ista	..	ý

## HAKEMUKSEN KÄSITTELYN EHDOT

Hakija suostuu siihen, että tämä hakemus voidaan siirtää tai jäljentää valtion- ja aluekehitysviranomaisille sekä kaikille rahoitussuunnitelmassa ilmoitetuille tahoille ja asiantuntijalausunnon antamista varten muullekin tarpeelliselle taholle.

Hakija on tutustunut tähän hakemuslomakkeeseen olennaisesti liittyvään täyttöohjeeseen ja noudattanut siinä annettua ohjeistusta hakemuslomaketta täyttäessään. Hakija tietää, että tuen myöntämisen ehdot saattavat muuttua rahoitushakemuksen vireille tulon, rahoituspäätöksen ja projektin mahdollisen aloittamisen jälkeen ja ettei valtio vastaa siitä mahdollisesti aiheutuvista vahingoista.

Hakemuksen allekirjoittaja vakuuttaa, että hakemuksessa mainitut henkilöt ovat kirjallisesti suostuneet tässä hakemuksessa esiintyvien tietojen rekisteröimiseen rakennerahasto-ohjelmien seurannan tietojärjestelmiin henkilötietolain (523/1999) mukaisesti. Hakija vakuuttaa, että hakemuksessa on ilmoitettu tätä projektia koskevat muut rahoitushakemukset ja/tai -päätökset. Hakija sitoutuu toteuttamaan projektin tässä hakemuksessa ilmoittamiensa tietojen mukaisesti ja vakuuttaa nämä tiedot oikeiksi.

Hakija sitoutuu noudattamaan ESR-toimintaa koskevia säädöksiä ja määräyksiä sekä rahoittajan asettamia erityisiä ehtoja ja toimintaa koskevia ohjeita. Hakija sitoutuu pitämään sellaista kirjanpitoa, josta käy selvästi ilmi ESR-projektista aiheutuneet kustannukset sekä toimittamaan rahoittajalle seuranta- ja raportointitietoja sekä luovuttamaan tietoja ulkopuolisille evaluaattoreille.

Hakija on tietoinen siitä, että asiakirjoihin, jotka ovat viranomaisen hallussa noudatetaan lakia viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999).

Komission asetuksen (EY) N:o 1828/2006 6 artiklan mukaisesti hallintoviranomaisen on tiedotettava

tuensaajille, että rahoituksen hyväksyminen merkitsee myös sen hyväksymistä, että heidät mainitaan 7 artiklan 2 kohdan d alakohdan mukaisesti julkaistussa tuensaajien luettelossa, jossa julkaistaan sähköisesti tai muulla tavalla luettelo tuensaajista, toimien nimistä ja toimille osoitetun julkisen rahoituksen määrästä. Julkistaminen ei koske toimiin osallistuvien nimiä. Allekirjoituksellaan hakija hyväksyy tiedottamisen.

### **Päiväys ja hakijaorganisaation allekirjoitus**

12.5.2009

---

Riitta Konkola

Rehtori, toimitusjohtaja



### 13. KUSTANNUSARVIO

#### 13.A TOTEUTTAJAN PROJEKTIKIRJANPITOON TULEVAT KUSTANNUKSET

Arvonlisävero jää hakijan lopulliseksi kustannukseksi. Ilmoitettaviin kustannuksiin sisältyy alv.

##### 13.A. 1 Aineet, tarvikkeet ja tavarat (vain aineelliset pienhankinnat)

Kustannus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Yhteensä	0	0	0	0	0

##### 13.A. 2 Henkilöstökustannukset (palkat, palkkiot, lomapalkat, eläkevakuutus-, tel-, sotu-, ym. pakolliset henkilövakuutusmaksut jne.)

Kokoaikainen / osa-aikainen	Henkilötyökk	Tehtävät	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
osa-aikainen	6	tutkijakoordinaattori/Novia	4 969	9 844	9 187	6 000	30 000
osa-aikainen	6	tutkijakoordinaattori/Mamk	6 757	13 387	12 495	8 161	40 800
osa-aikainen	6	tutkijakoordinaattori/ Humak	4 969	9 844	9 187	6 000	30 000
osa-aikainen	6	tutkija, skenaarioija/ Metropolia	0	25 000	5 000	0	30 000
osa-aikainen	6	tutkijakoordinaattori/ Cupore	4 969	9 844	9 187	6 000	30 000
osa-aikainen	11	tutkimuspäällikkö/Metropolia	4 650	16 740	18 290	9 920	49 600
osa-aikainen	3	projektikoordinaattori	2 750	5 000	4 750	2 500	15 000
osa-aikainen	11	tutkija/Metropolia	13 800	26 400	14 700	9 600	64 500
osa-aikainen	2	tiedottaja, graafikko	1 200	600	5 700	2 700	10 200
osa-aikainen	2	wiki-/verkko asiantuntija	3 600	4 800	2 400	3 600	14 400
osa-aikainen	2	av-assistentti/tuottaja	0	8 000	0	0	8 000
Yhteensä	61		47 664	129 459	90 896	54 481	322 500

##### 13.A. 3 Palvelujen ostot (ulkopuolisilta palveluntuottajilta ostettavat palvelut)

Kustannus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
ohjausryhmän kahvitus	210	420	420	210	1 260
painatuskulut	650	200	200	2 400	3 450
Yhteensä	860	620	620	2 610	4 710

##### 13.A. 4 Matkakustannukset (koti- ja ulkomaan matka- ja majoituskustannukset)

Kustannus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
tutkijaryhmän kotimaan matkat	460	810	770	460	2 500
Yhteensä	460	810	770	460	2 500

**13.A. 5 Muut kustannukset** (tila-, laitevuokrat, poistot sekä kustannukset joita ei kirjata muille kustannusluokille)

Kustannus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Yhteensä	0	0	0	0	0

**13.A. 6 Välilliset kustannukset** (hakijaorganisaatiolle projektin toteuttamisesta aiheutuvat välilliset kustannukset yksilöitynä)

Kustannus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Yhteensä	0	0	0	0	0

**Yhteensä**

Toteuttajan projektikirjanpitoon tulevat kustannukset	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
1. - 6. Yhteensä	48 984	130 889	92 286	57 551	329 710

**13.A. 7 Arvonlisävero** (mikäli kustannukset kohdissa 1 - 6 on ilmoitettu verottomina, ilmoitetaan alv:n määrä)

Arvonlisävero	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Yhteensä					

**13.B ERIKSEEN RAPORTOITAVAT KUSTANNUKSET, JOIHIN EI MYÖNNETÄ RAHOITUSTA****13.B. 8 Kuntasektori**

Kustannus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Osallistujien palkkakustannukset koulutusajalta	2 253	4 462	4 165	2 720	13 600
Osallistujien matkakustannukset koulutusajalta	0	0	0	0	0
Talkootyö ja muut luontoissuoritukset	0	0	0	0	0
Yhteensä	2 253	4 462	4 165	2 720	13 600

**13.B. 9 Muu julkinen sektori**

Kustannus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Osallistujien palkkakustannukset koulutusajalta	0	0	0	0	0
Osallistujien matkakustannukset koulutusajalta	0	0	0	0	0
Talkootyö ja muut luontoissuoritukset	0	0	0	0	0
Yhteensä	0	0	0	0	0

**13.B. 10 Yksityinen sektori**

Kustannus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Osallistujien palkkakustannukset koulutusajalta	4 969	9 844	9 187	6 000	30 000
Osallistujien matkakustannukset koulutusajalta	0	0	0	0	0
Talkootyö ja muut luontoissuoritukset	0	0	0	0	0
<b>Yhteensä</b>	<b>4 969</b>	<b>9 844</b>	<b>9 187</b>	<b>6 000</b>	<b>30 000</b>

**13. B YHTEENSÄ**

Erikseen raportoitavat kustannukset	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
8. - 10. Yhteensä	7 222	14 306	13 352	8 720	43 600

**KUSTANNUKSET YHTEENSÄ****KUSTANNUSARVIO YHTEENSÄ**

Kustannukset yhteensä	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
13. A + 13. B Yhteensä	56 206	145 195	105 638	66 271	373 310

**14. RAHOITUSSUUNNITELMA****14.A RAHOITUS TOTEUTTAJAN MAKSAMIIN KUSTANNUKSIIN****Toteuttajan projektikirjanpitoon tulevat rahoituserät****14.A. 1 Haettava ESR- ja valtion rahoitus**

Haettava ESR- ja valtion rahoitus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
<b>Yhteensä</b>	<b>42 584</b>	<b>115 289</b>	<b>76 686</b>	<b>51 151</b>	<b>285 710</b>

**14.A. 2 Kuntien rahoitus**

Kuntien rahoitus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Kuntien maksamat osallistumismaksut	0	0	0	0	0
Muu kuntien rahoitus	6 400	15 600	15 600	6 400	44 000
<b>Yhteensä</b>	<b>6 400</b>	<b>15 600</b>	<b>15 600</b>	<b>6 400</b>	<b>44 000</b>

**14.A. 3 Muu julkinen rahoitus**

Muu julkinen rahoitus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Muu julkinen rahoitus	0	0	0	0	0
Yhteensä	0	0	0	0	0

**14.A. 4 Yksityinen rahoitus**

Yksityinen rahoitus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Yksityisten maksamat osallistumismaksut	0	0	0	0	0
Muu yksityinen rahoitus	0	0	0	0	0
Yhteensä	0	0	0	0	0

**14.A. 5 Projektin tulot**

Projektin tulot	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Yhteensä	0	0	0	0	0

**14. A YHTEENSÄ**

Rahoitus toteuttajan maksamiin kustannuksiin	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
1. - 5. Yhteensä	48 984	130 889	92 286	57 551	329 710

**14.B ERIKSEEN RAPORTOITAVAT MUIDEN TAHOJEN RAHOITUSOSUUDET, JOIHIN EI MYÖNNETÄ ESR:N TAI VALTION****RAHOITUSTA****14.B. 6 Kuntien rahoitus**

Kuntien rahoitus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Osallistujien palkkakustannukset koulutusajalta	2 253	4 462	4 165	2 720	13 600
Osallistujien matkakustannukset koulutusajalta	0	0	0	0	0
Talkootyö ja muut luontoissuoritukset	0	0	0	0	0
Yhteensä	2 253	4 462	4 165	2 720	13 600

**14.B. 7 Muu julkinen rahoitus**

Muu julkinen rahoitus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Osallistujien palkkakustannukset koulutusajalta	0	0	0	0	0
Osallistujien matkakustannukset koulutusajalta	0	0	0	0	0
Talkootyö ja muut luontoissuoritukset	0	0	0	0	0
<b>Yhteensä</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**14.B. 8 Yksityinen rahoitus**

Yksityinen rahoitus	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
Osallistujien palkkakustannukset koulutusajalta	4 969	9 844	9 187	6 000	30 000
Osallistujien matkakustannukset koulutusajalta	0	0	0	0	0
Talkootyö ja muut luontoissuoritukset	0	0	0	0	0
<b>Yhteensä</b>	<b>4 969</b>	<b>9 844</b>	<b>9 187</b>	<b>6 000</b>	<b>30 000</b>

**14. B YHTEENSÄ**

<b>Erikseen raportoitavat rahoituserät</b>	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
6. - 8. Yhteensä	7 222	14 306	13 352	8 720	43 600

**RAHOITUS YHTEENSÄ****RAHOITUSSUUNNITELMA YHTEENSÄ**

<b>Rahoitus yhteensä</b>	2009	2010	2011	2012	Yhteensä
14. A + 14. B Yhteensä	56 206	145 195	105 638	66 271	373 310