

TYÖJÄRJESTYSSUUNNITTELUN NYKYTILAN SELVITYS

Versio 1.1

Tekijät: Tea Dickman
Mika Lavikainen
Tuomas Orama
Jaakko Rannila

SISÄLLYSLUETELO

1. JOHDANTO.....	3
2. NYKYISET SUUNNITTELUPROSESSIT KÄYTÄNNÖSSÄ	3
2.1 KETKÄ TEKEVÄT	5
3. NYKYISET SUUNNITTELUVÄLINEET	5
4. MIELIPITEITÄ NYKYISISTÄ KÄYTÄNNÖISTÄ.....	6
5. ONGELMAT.....	7
6. PARANNUSEHDOTUKSET JA TOIVEET	8
7. JOHTOPÄÄTÖKSET.....	9
7.1 PROSESSI	10
7.2 JULKAISUN ONGELMAT	10
7.3 RATKAISUMALLEJA	11

1. Johdanto

Tässä selvityksessä haluttiin selvittää Metropolian eri yksiköiden käytäntöjä työjärjestyssuunnitteluun. Selvitys on tehty haastattelemalla yksiköiden edustajia ja heitä on pyydetty kertomaan työjärjestyksen suunnittelun prosessi ja välineet joilla prosessi toteutetaan tällä hetkellä. Lisäksi haluttiin selvittää nykyisiä suunnittelun ongelmakohtia sekä etsiä niiden taustalla olevia syitä.

Selvityksellä haluttiin tutkia, onko eri yksiköillä yhteisiä prosesseja työjärjestyssuunnittelussa ja voidaanko Metropolialle luoda yksi yhteinen prosessi ja yhteiset työkalut työjärjestyssuunnitteluun. Selvityksen taustaksi kannattaa lukea VOPSU-projektisuunnitelma, joka selventää opetussuunnitelman eri vaiheita. Selvityksen liitteenä on tätä selvitystä koskevat haastattelut auki kirjoitettuna.

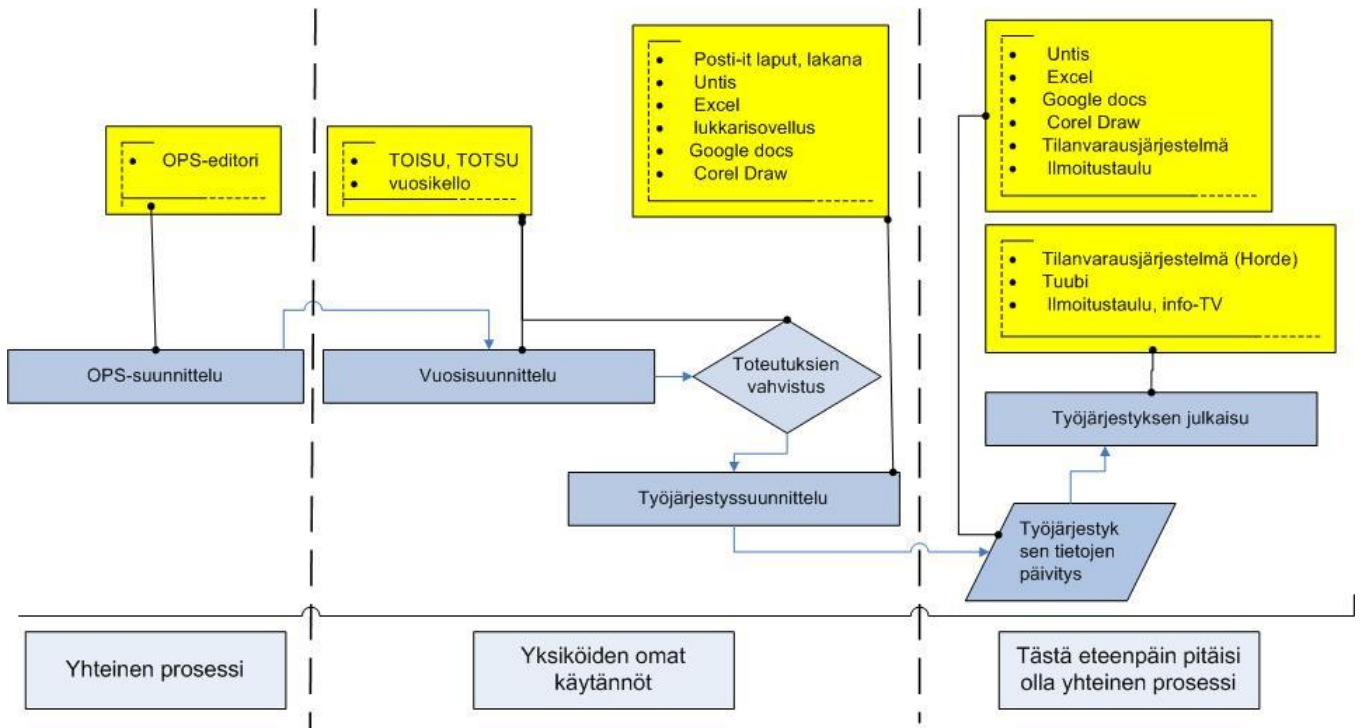
Haastatteluun pyydettiin työjärjestysten tekoon osallistuvia henkilöitä kaikista Metropolian klustereista. Haastattelupyyntöön ilmoittautui haastateltavia seuraavista klustereista Kulttuuriala ja Tekniikan ja liikenteen ala. Tiedote haastattelun järjestämisestä ja pyyntö siihen osallistumisesta lähetettiin kaikille Tuubi-tiedotteen muodossa. Tämän lisäksi pyyntö esitettiin kaikille klusterin johtajille sähköpostilla.

2. Nykyiset suunnitteluprosessit käytännössä

Haastatteluista käy ilmi, että työjärjestyksen suunnitteluprosesseissa löytyy joitan yhtäläisyyksiä prosessin alkupäässä. Yleisesti työjärjestyksen pohjana käytetään opintosuunnitelmaa ja työjärjestykset pyritään tekemään ensisijaisesti opiskelijoiden näkökulmasta. Työjärjestyssuunnittelun prosessien yhtäläisyydet loppuvatkin oikeastaan tähän. Varsinainen suunnittelu vuositasolla ja siitä eteenpäin työjärjestyksiksi eroaa eri yksiköissä. Useissa yksiköissä vuosisuunnittelu tehdään valmiiksi ennen työjärjestyssuunnittelua tai vuosisuunnittelu ja työjärjestys syntyvät samaan aikaan. On myös mahdollista, että suunnittelu aloitetaan (OPSin jälkeen) työjärjestyksistä ja niistä muodostuu vuosisuunnitelma. Monesti erilaisiin käytäntöihin on omat syynsä kuten opettajaresurssit tai tilanvaraukset, nämä ilmenevät erityisesti yksiköissä joissa käytetään paljon vierailevia opettajia tai tarvitaan erikoistiloja.

Työjärjestysuunnittelu on suoraan kytköksissä vuosisuunnitteluun, aikataulullisesti suunnittelu aloitetaan (syyslukukautta varten) keväällä ja se jatkuu kesän ajan. Työjärjestyksen aikataulutuksen ja resurssoinnin lähtökohdat vaihtelevat eri yksiköissä. Esimerkiksi Muotoilun koulutusohjelmassa Lummetiellä reursointi tehdään ensisijaisesti lehtoreiden ja päätoimisten opettajien näkökulmasta, kun taas useimmissa yksiköissä resursointi ja aikataulutus tehdään ensin sivutoimisille/vieraileville opettajille ja vasta sitten päätoimisille opettajille. Sivutoimisten opettajien aikataulutaminen aiheuttaa viivästyksiä työjärjestysuunnittelussa, sillä heidän aikataulunsa selviää usein "liian myöhään".

Työjärjestyksen suunnittelussa hyödynnetään hyvin usein edellisen vuoden pohjia. Suunnittelijalle on nopeampaa lähteä muokkaamaan olemassa olevaa työjärjestystä kuin aloittaa joka kerta alusta. Monille opintojaksototeutuksille on erityisvaatimuksia tilojen, välineiden tms. suhteen ja niiden huomioon ottaminen suunnittelussa on haastavaa.



Yllä on havainnollistettu suunnitteluprosessia, jonka lopputuloksena työjärjestys syntyy. Prosessin alussa OPS-suunnittelu on kaikille yksiköille yhteinen, mutta sen jälkeen yhteisiä käytäntöjä ei ole. Kuvassa on esitetty "minimivaatimus" eli se osa prosessin loppuvaiheesta jonka tulisi olla vähintään yhteinen, jotta tieto työjärjestyksien muutoksista saadaan opiskelijoille "yhtä reittiä". Keltaisissa laatikoissa on esitetty työkaluja, joita yksiköt käyttävät prosessin eri vaiheissa.

2.1 Ketkä tekevät

Työjärjestyksiä tehdään pääosin keskitetysti yhden tai muutaman henkilön toimesta. Ts. yhtä työjärjestystä tekee useimmissa tapauksissa yksi tai muutama henkilö. Työjärjestysten suunnittelija on joissain tapauksissa sama henkilö, joka luo opintojaksototeutukset ja kirjaa ne vuosisuunnitteluvälineeseen. Joissain tapauksissa työjärjestysten suunnittelija ja/tai tallentaja ei kuitenkaan osallistu itse opintojaksototeutusten luomiseen tai suunnitteluun (esim. Helsingin tekniikan ja liikenteen koulutusohjelmat).

Tilanvaraukset tai kalenterimerkinnät (tiedon tallentaja) tekee usein eri henkilö, kuin joka on suunnitelman luonut. Ts. suunnitelman tekijä kertoo lukujärjestyksen laatijalle, miten ja mihin tiloihin opintojaksototeutukset tulisi sijoittaa (mm. osittain tekniikan ja liikenteen ala ja kulttuurituotanto). Joissain tapauksissa suunnittelija myös kirjaa tilavaraukset TVJ-järjestelmään (Musiikki). Osassa tapauksia suunnitelma luodaan taas hajautetusti eli yksi henkilö suunnittelee perusopinnot ja tekee niihin liittyvät tilanvaraukset ja ammattiaineiden vastuuopettajat tekevät heille kuuluvien opintojen suunnittelun ja niihin liittyvät kalenterimerkinnät.

3. Nykyiset suunnitteluvälineet

Yksiköissä käytetään suunnitteluvälineitä varsin luovasti. Vuosien varrella kehitetyt menetelmät esimerkiksi lakana- ja post-it lappujen käyttö suunnittelun apuvälineenä on todettu joissain yksiköissä toimivammiksi kuin nykyiset tekniset apuvälineet. Useimmissa yksiköissä käytetään kuitenkin teknisiä työkaluja suunnitteluvälineenä mutta lähes jokaisessa yksikössä käytetään eri työkalua. Osalla yksiköistä (Leppävaara) on käytössä työjärjestyksen suunnitteluun (aikataulutukseen) tarkoitettuja työkaluja kuten gp-Untis tai suunnittelun apuna käytetään muita ryhmäkäyttötyökaluja kuten Google docs (Hämeentie, kulttuuri) tai Excel. Useinmiten suunnitelmat kuitenkin tehdään kokonaan tai ainakin hahmotellaan ensin paperilla ja julkaistaan vasta sitten ko. yksikössä käytettävällä tavalla joka voi olla esim. Excel-dokumentti tai CorelDraw -kuva. Tämän jälkeen työjärjestykset siirretään Tuubiin. Kaikki yksiköt eivät siis käytä TVJ:tä julkaisuun, josta opiskelija voisi tarkistaa työjärjestyksen.

Suunnitteluvälineiden ja toimintamallien monimuotoisuudesta johtuen tiedot joudutaan kirjaamaan usein moneen kertaan ja eri järjestelmiin. Myös työjärjestykseen tehtävät muutokset aiheuttavat ongelmia mm. sen suhteen, minne kaikkialle muutokset kirjataan (muuallekin kun TVJ:hin) ja miten

siitä informoidaan opiskelijoille. Samoin opettajien työaikasuunnitelmat muuttuvat ja ne pitää kirjata taulukkoon ja lähettää palkanlaskentaan.

Alla on listattuna muutamia käytössä olevia työkaluja työjärjestyksen (ja vuosisuunnittelun) suunnitteluun

- OPS-editori
- Vuosisuunnitteluväline TOISU, TOTSU
- Vuosikello
- Paperi/kynä, post-it laput
- Excel
- Corel Draw
- Lakana
- Moodle
- Hämeentien lukkarisovellus
- gp-Untis
- Google docs
- Info-TV

4. Mielipiteitä nykyisistä käytännöistä

Yleisesti työjärjestyksien suunnittelu nykyisillä välineillä koetaan pääosin melko toimiviksi. Tulevan lukuvuoden tai lukukauden opinnot suunnitellaan vanhojen shapluunoiden päälle, joten työtä ei tarvitse joka vuosi tehdä uudestaan tyhjältä pöydältä. Suunnittelutyö ollaan aina tehty tietyillä toimintatavoilla, eikä niiden tueksi välttämättä koeta tarvitsevan järjestelmää. Metropolian yhteisen järjestelmän mahdollisuus koettiin osittain jopa mahdottomaksi. Osa haastateltavista epätoimiviksi koettiin että esimerkiksi tekniikan ja kulttuurialan prosessit kohtaisivat edes sen vertaa että näiden kummankin toimintaa yksi yhteinen järjestelmä voisi tukea. Usein opinnot suunnitellaan kynä/paperi/post it-lappu-systeemeillä ja kun työjärjestyksien suunnitelmat on luotu, tiedot syötetään sähköisiin järjestelmiin: Untikseen, Tvj:hin, Winha:an, OPS-editori:in jne. Suurimmaksi haasteeksi käyttäjät prosessin aikana on kokenut sen että tietoja pitää syöttää eri järjestelmiin moneen otteeseen. Kulttuurialalla samat tiedot saatetaan syöttää jopa 3-4 eri järjestelmään. Tilat varataan Tvj:stä, Toisussa tehdään vuosisuunnittelu ja Lukkari-järjestelmään viedään opinnot esitettäväksi opiskelijoille ja opettajille. Melkein jokainen haastateltava oli sitä mieltä että työjärjestyksien suunnittelu on aikaavievää ja raskasta puuhaa, mutta joka kerta lukujärjestykset ollaan saatu tehtyä ja työn rankkuuteen ollaan totuttu. Eräs haastateltava mainitsi että aina on opiskelijat ja opettajat kohdanneet oikeassa paikassa oikeaan aikaan, työ on

rankkaa, mutta aikaa prosessin ja metodien kehittämiseen ei juuri ole, sen takia suunnittelutyö tehdään näin miten se on tehty aina, lippulappu-systeemein.

5. Ongelmat

Työjärjestyksien suunnittelu ja julkaisu toteutetaan melkein joka paikassa eri tavalla. Suunnittelun "omat käytännöt" eivät välttämättä ole suurin ongelma sillä yksiköt tarvitsevat käytännön syistä erilaisia lähestymistapoja. Jos (ja kun) kuitenkin käytetään Metropolian omaa vuosisuunnittelujärjestelmää, opettajien pitää hyväksyä koulutussuunnittelijan tekemä vuosisuunnittelu **ajoissa** ja julkaista se opiskelijoita varten. Mitä aiemmin tämä tapahtuu sitä aikaisemmin myös työjärjestykset pystytään tekemään (jos ei samanaikaisesti vuosisuunnittelun kanssa). Huomattavaa on se, että esim. musiikin puolella lukujärjestyksiä syntyy yhtä paljon kuin on opiskelijoita ja tämä monimutkaistaa suunnittelua, työjärjestyksiin syntyy myös runsaasti muutoksia jopa opintojakson aikana joten tietojen pitäminen ajan tasalla on haasteellista.

Työjärjestyksen julkaiseminen opiskelijoille on ehkä merkittävin ongelma ainakin opiskelijoiden näkökulmasta. Työjärjestyksiä suunnitellaan eri välineillä mutta opiskelijan kannalta olennaisinta on tiedon saanti tulevista toteutuksista. Tällä hetkellä yhtenäistä julkaisua ei ole vaan osa opiskelijoista saa tiedon toteutuksesta esim. taululta. Metropolia on käytössä TVJ-järjestelmä joka mahdollistaa opetuksen toteutusten julkaisun ja selaamisen opiskelijoille. Ongelma on kuitenkin siinä, että kaikki yksiköt eivät käytä TVJ:tä tähän tarkoitukseen. Olisi erittäin tärkeää, että opintojaksojen toteutukset kirjattaisiin (täydellisinä) johonkin yhteiseen järjestelmään. Optimiratkaisuna työjärjestykset voitaisiin suunnitella suoraan vuosisuunnittelun yhteydessä (TOISU, TOTSU). Nykyiseen järjestelmään voitaisiin tuolloin kehittää jonkinlainen visuaalinen suunnitteluväline aikataulutukseen ja tilanvaraukseen. Myös erilaiset välimallin ratkaisut ovat mahdollisia, mutta olennaisinta on se että tiedot toteutuksista ja niiden ajankohdista kirjataan koko Metropoliaan yhteen järjestelmään josta tiedot välitetään opiskelijoille. Lisäksi tämä edellyttää sitä, että kaikki Metropolian yksiköt sitoutuvat käyttämään sovittua julkaisujärjestelmää.

Nykyisin käytettävät useat eri käytännöt ja sovellukset työjärjestysuunnittelussa aiheuttavat sen, että tiedot mm. toteutuksista joudutaan kirjaamaan useaan kertaan ja useaan järjestelmään. Tämä seikka tukee sitä, että käytettäviä suunnitteluvälineitä yhtenäistetään ja ne integroidaan ainakin jollain tasolla vuosisuunnittelujärjestelmään sekä tilanvarausjärjestelmään.

Edellä mainittujen seikkojen lisäksi suunnittelussa tulee ottaa huomioon tenttiviikot ja muut poikkeavat opetuspäivät (esim. erilaiset henkilöstöpäivät). Näiden tietojen tulee olla suunnittelijan tiedossa ennen työ-/lukujärjestysuunnittelua. Metropolian käytössä on vuosikello -sovellus, mutta tiedot siihen eivät välttämättä ilmesty ajoissa. Työjärjestysuunnittelijalle tulisi toimittaa etukäteen jonkinlainen pohja niistä päivistä, jolloin "tavallista" opetusta ei ko. yksikössä toteuteta.

Tilanvarauksissa esiintyy epäoikeudenmukaisuutta tiettyjen tilojen osalta. Osa tiloista on hyvin suosittuja ja toimintaperiaate on se, että nopein ehtii ensin. Tähän ei varsinaista teknistä ratkaisua ole, jos ei sitten sovita tiettyä päivämäärää, josta eteenpäin tiloja voidaan vasta varata toteutuksille. Tuolloinkin kuitenkin jonkun pitää tehdä päätös siitä kuka tilan saa.

6. Parannusehdotukset ja toiveet

Alla on listattuna parannusehdotuksia ja toiveita haastateltavien näkökulmasta, useimmat toiveet liittyvät tilanteeseen "jos hankitaan/tehdään uusi työjärjestysten suunnitteluväline". Tähdellä on merkitty selvityksen tekijöiden kommentit.

1. Opiskelijoille järjestelmään hakutoiminto, jolla voidaan hakea toteutuskohtaiset aikataulut

* Jos toteutusten tiedot on syötetty TVJ:hin, opiskelija pystyy tekemään ko. hakuja, tietoja ei vaan joissain yksikössä siirretä TVJ:hin.

* Jos käytetään suunnittelujärjestelmää, josta ei saada ulos muuta kuin "tulosteita" eli .pdf, .xls, tai .jpg .gif muotoista dataa, niin tiedon jäsentely ja erilaisten hakutoimintojen tekeminen teknisesti on haastavaa ellei mahdotonta. Lisäksi tällöin ei voida panostaa kovinkaan paljon graafiseen ilmeeseen tai ulkoasuun julkaisussa, koska järjestelmän syöttämä tieto on jo valmiiksi muotoiltua. (esim. Untis, Corel Draw, Excel)

2. Jos yhteinen työkalu halutaan, sen pitää olla helppokäyttöinen, visuaalinen ja tieto/muutokset siitä pitää saada tulostettua yhdelle A4 arkille sekä helposti verkkoon

3. Automaattisia tilastointeja

* Tilastoinnin tekeminen on haastavaa, jos lähdejärjestelmiä on monta (jos siis monta erilaista suunnittelujärjestelmää, jotka tuottavat raportoinnin edellytyksen eli datan). Jos lähdejärjestelmiä on monta, niin niiden käyttö tulisi yhdenmukaistaa ja järjestelmiin

syötettävän datan tulisi olla yhdenmukaista. Lisäksi lähdejärjestelmien tulisi olla sähköisiä ja tietokantapohjaisia, jota osa tämänhetkisistä suunnitteluvälineistä ei ole.

4. Lukujärjestysten näyttövaihtoehtoja tarvitaan niin opiskelijoille kuin opettajillekin erikseen
5. Näkymää pitäisi pystyä skaalaamaan (fontti, näkymä muutoinkin)..
6. Edellisvuoden suunnitelmaa pitäisi pystyä käyttämään pohjana
7. Järjestelmän joustavuus tärkeää + tuki mobiililaitteille (lukujärjestyksen lukemiseen)
8. Työjärjestystä tulisi pystyä muuttamaan lyhyemmällä aikavälillä ja opettajan toimesta
9. Työjärjestysuunnittelun vaiheistus -> alustava suunnitelma, versio 2 jne -> julkaisu
10. Suunnittelijan tulisi nähdä kuinka moni edellisen vuosikurssin opiskelijoista ei ole suorittanut kurssia -> tieto tärkeää arvioitaessa ryhmän kokoa
11. Lukujärjestyksiä pitäisi päästä lukemaan myös ulkopuoliset (esim. vierailevat opettajat)
12. Lukkareita pitäisi päästä lukemaan eri näkökulmista, opiskelija, opettaja, ryhmä, koulutusohjelma
13. Top-down -ajattelu eli suunniteltaisiin aluksi yhteiset resurssit ja sen jälkeen yksityiskohtiin , lomat virkistyspäivät yms. Tälle tarvitaan joku vastuuhenkilö. Samoin opiskelijoiden suhteen sama ajattelu, ensin Metropolian tasolla -> klusterit -> koulutusohjelmat -> suuntautumisvaihtoehdot

7. Johtopäätökset

Useiden haastateltavien mielestä Metropoliaassa tulisi kehittää työjärjestysten tekoa. Toiveita esimerkiksi raporttien saamiseksi ja tietojen julkaisemisen osalta esitettiin paljon. Toisaalta haastatteluissa kävi kuitenkin ilmi, että haastateltavien mielestä heidän nykyiset välineensä suunnitteluun ovat riittäviä ja he pystyvät tällä hetkellä tekemään työjärjestykset valitsemillaan välineillä ja ratkaisuilla. Ongelmat tulee kuitenkin viimeistään siinä vaiheessa, kun tietoa pitäisi

julkaista opiskelijoille ja opettajille tai kun tiedot muuttuvat työjärjestyksissä. Haasteelliseksi ja työlääksi on samaan aikaan koettu se, että samat tiedot joudutaan syöttämään moneen eri järjestelmään. Yksi suurimmista ongelmista koetaan olevan nimenomaan se, että opiskelijat eivät tällä hetkellä saa riittävän hyvin tietoa lukujärjestyksistä.

7.1 Prosessi

Haastatteluista kävi ilmi se, että ongelmat tulevat eri prosessin vaiheissa. Prosessin alussa, jolloin työjärjestyksiä suunnitellaan ovat haastatellut löytäneet hyväksi kokemansa keinot suunnittelun tueksi. Tietoja ollaan kuitenkin tässä vaiheessa syötetty jo esim. Excel taulukkoon tai paperilapuille, joista muut kuin suunnittelijat ja muutamat muut henkilöt eivät ole tietoisia (1). Jotta tämä tieto saataisiin välitettyä koko koulutusohjelmalle/toimipisteelle joutuu lukujärjestyksen tekijä siirtämään tämän tiedon johonkin järjestelmään (2), joita ovat mm. Corel Draw, Untis. Tämän jälkeen usein sama henkilö joutuu tekemään suunnittelemistaan opintojaksojen ajoituksista toteutukset (3). Tämä tulee tehdä, jotta opiskelijat voisivat ylipäättään ilmoittautua toteutuksille. Jotta tieto saataisiin välitettyä opiskelijoille tulee seuraavassa vaiheessa syöttää samat tiedot vielä uudemman kerran järjestelmään joka koskisi koko klusteria, toimipistettä tai Metropoliaa ja joka pystyisi tiedot julkaisemaan sähköisesti (4). Em. järjestelmiä ovat mm. TVJ, Lukkarisovellus ja joissain tapauksissa ei itse järjestelmä vaan vahtimestari, joka huolehtii julkaisusta esimerkiksi tulostamalla tiedot ilmoitustaululle tai Info-tv järjestelmään. Osassa tapauksia 4 kohta jätetään välistä ja tiedot julkaistaan tulosteina (Corel draw ja Untis). Tällöin tiedot eivät kuitenkaan ole sen kaltaisessa muodossa, että tietojen esittäminen tai tiedon hakeminen / lajittelu olisi mahdollista (esim. tietyn opintojaksototeutuksen aikataulu, tietyn opettajan kalenteri, tietyn ryhmän kalenteri tms.)

Kuten edellä olevasta kuvauksesta käy ilmi, joutuu sama tai muutama keskitetty henkilö syöttämään/kirjoittamaan samoja tietoja moneen eri kertaan, vaikka tämä ei teknisesti olisi tarpeellista. Syy tähän johtuu pitkälti siitä, että tietoja jalostetaan ja suunnitellaan eri järjestelmissä, koska ei ole olemassa yhtä järjestelmää, jossa voitaisiin tehdä nämä kaikki asiat kerralla.

7.2 Julkaisun ongelmat

Jotta työjärjestystietoja pystyttäisiin julkaisemaan sähköisissä välineissä (kuten internet sivuilla), siten että tietoa voi tarkastella eri näkökulmista (opettajan, tilan, opiskelijaryhmän, opiskelijan, tietyn opintojaksototeutuksen) tulisi eri järjestelmiin syötettyjen tietojen olla yhdenmukaisia ja/tai ne tulisi saada yhdestä järjestelmästä. Koska tietoja kuitenkin tuotetaan eri järjestelmien / käytäntöjen avulla, ei

tiedot tällä hetkellä ole yhtenäisiä tai ne eivät ole missään sähköisessä välineessä, josta tietoja voitaisiin julkaista (pl. TVJ-järjestelmä, johon osa tuotetuista tiedoista viedään).

Ongelmaan ei ole helppoa ratkaisua, kuten kehittää yhteinen julkaisujärjestelmä (esim. Metropolian opinto-opas), jos tietojen lähdejärjestelmät eivät tuota samantyyppisiä tietoyksiköitä ja/tai ne eivät ole haettavissa järjestelmistä. Tämä aiheuttaa myös sen, että raporttien tuottaminen esim. tilojen käyttöasteesta on haastavaa tai mahdotonta.

Jotta työjärjestysvaiheen ja suunnittelun tuottamat tiedot pystyttäisiin järkevällä tavalla julkaisemaan, tulisi prosessin tuottamat tiedot tuottaa yhdessä järjestelmässä tai monen järjestelmän tuottamat tiedot tulisi siirtää yhteen järjestelmään. Jos tietoja tuotetaan monessa järjestelmässä tulisi pitää huolta siitä, että niiden tuottamat tiedot olisivat toistensa kanssa vertailukelpoisia ja yhtenäisiä. Lisäksi tulisi varmistaa, että ko. järjestelmistä tiedot on teknisesti mahdollista hakea tai kohdejärjestelmä pystyy lähettämään tietoja standardoisissa muodossa.

7.3 Ratkaisumalleja

Kaikkien ratkaisumallien edellytyksenä on mahdollisimman laajan kattavuuden saavuttava yhtenäinen toimintamalli. Yhteisen toimintamallin laatiminen koko metropoliatasolla edellyttää johdon todellista ja aitoa sitoutumista prosessin kehitykseen. Yhteisen toimintamallin edut tietojen kvantitatiivisen ja kvalitatiivisen tiedon laadun parantumisenä edellyttävät todennäköisesti merkittäviä muutoksia nykyisiin toimintatapoihin.

Kevyt ratkaisu

Tuotetaan tiedot edelleen samoilla välineillä kuten ennen, mutta vaaditaan suunnittelijoita syöttämään tiedot myös TVJ järjestelmään. Em. ratkaisussa voitaisiin käyttää esimerkiksi Untis välinettä työjärjestyksien suunnitteluun ja tiedot saataisiin siirrettyä Untis järjestelmästä TVJ järjestelmään, jos Untis järjestelmää käytettäisiin määritellyllä tavalla. Ongelmana nimenomaan Untiksessa on se, että kyseistä työkalua ei ole dokumentoitu kunnolla, joten tietojen suora siirtäminen Untiksesta TVJ:hin ei tällä hetkellä ole täysin toimiva. Tämä asia on kuitenkin todennäköisesti ratkaistavissa jos yhteisesti päätetään tukea Untista suunnitteluvälineenä. Jos koulutusohjelma ei halua käyttää Untis järjestelmää tulisi suunnittelun tuloksena syntyneet tiedot syöttää käsin TVJ järjestelmään.

Mahdollisuudet

- Mahdollistaa työjärjestysten tuottamisen TV-järjestelmään ja sähköpostin kalentereihin.

- Mahdollista rakentaa erillinen julkaisusivusto esim Tuubiin, jossa työjärjestyksiä voitaisiin esittää
- Mahdollistaa raportoinnin kaikkien toimipisteiden ja tilojen käyttöasteiden osalta

Haasteet

- Lisää samojen tietojen kirjaamista uuteen järjestelmään, jos aikaisemmin tietoja ei ole kirjattu TVJ-järjestelmään
- Ei ratkaise tilavarausten päällekkäisyyksiä suunnitteluvaiheessa
- Ei tuo parannusta suunnittelutyökaluihin eikä auta suunnitteluvaiheen työtä
- Ei välttämättä nopeuta työjärjestyksien syntyä, koska prosessin vaiheet pysyisivät samoina tai prosessiin tulisi lisää vaiheita (tietojen syöttäminen käsin TVJ järjestelmään)
- Vaatii panostusta TVJ:käyttöliittymään, kalenterinäkyymiin sekä "ulkoisten tilavarausten" hallintaan
- Vaatisi, että kaikki koulutusohjelmat noudattaisivat määriteltyä prosessia

Optimiraikaisu (teknisesti + toiveiden perusteelta)

Tehdään uusi sovellus, joka kytketään osaksi vuosisuunnittelujärjestelmää (TOISU) tai ainakin haetaan sieltä tiedot toteutuksista ym.. Tämä malli edellyttää koko prosessin yhtenäistämistä ja kaikkien yksiköiden tulisi tuolloin edetä VOPSU-mallin mukaisesti ja kirjata toteutustiedot ensin TOISU järjestelmään. Tämän jälkeen toteutukset olisivat työjärjestysuunnittelusovelluksen käytettävissä, jossa suunnittelija voi esim. "drag&drop" -tyylisesti ajoittaa ja sijoittaa toteukset haluamaansa ajankohtaan ja paikkaan kalenterinäkyymässä.

Sovelluksen tulisi olla käyttöliittymältään niin selkeä ja helppokäyttöinen, että sen avulla voitaisiin kaikissa Metropolian klustereissa luopua paperilapuilla tehdyistä suunnitelmista. Ts. suunnitelmat pystyttäisiin tekemään sähköiseen välineeseen. Järjestelmässä tulisi olla mahdollista sijoittaa varauksia kaikkiin Metropolian tiloihin joissa opetusta järjestetään. Tämän lisäksi järjestelmässä tulisi voida tehdä kalenterimerkintöjä ja varauksia, jotka eivät olisi mihinkään tilaan sidottuja. Lisäksi järjestelmässä tulisi olla mahdollista tarkkailla kalenteria opiskelijan, opiskelijaryhmän, opettajan tai tilan näkökulmasta. Järjestelmä antaisi käyttäjän sijoittaa oppitunteja mihin tilaan tai tilaan sitomattomaan paikkaan ja mihin ajankohtaan tahansa, mutta kertoisi käyttäjälle jos tilalle, opettejalla tai opiskelijaryhmälle muodostuisi päällekkäisyyksiä. Järjestelmässä tulisi voida kopioida viime vuoden ajoitukset "vastinaryhmiltä" eli viime vuoden vastaavalta ryhmältä.

Tässä ratkaisussa uusi sovellus tulisi kytkeä paitsi Toisuun, myös TVJ:hin. Suunnittelujärjestelmässä näkyisi kaikki TVJ järjestelmään tehdyt merkinnät ja suunnittelija saisi tiedon jo suunnitteluvaiheessa eri tilojen varauksista. Suunnitteluvaiheen valmistuttua pitäisi suunnitellut varaukset pystyä siirtämään TVJ järjestelmään varauksiksi, jos päällekkäisyyksiä ei hyväksyntävaiheessa ole todettu olevan. Nykyisin kaikissa yksiköissä ei käytetä TVJ:tä eikä myöskään edetä VOPSU-mallin mukaisesti. Toisin sanoen tämä ratkaisu vaatisi muutoksia yksiköiden käytäntöihin. Lisäksi tämä ratkaisu vaatii lisäselvityksiä siitä, miten TVJ-taipuu tähän ratkaisuun ja edelleen tulisi miettiä mitä kautta työjärjestykseen tehtävät muutokset esim. toteutusten aikana hoidetaan (tämän järjestelmän kautta vai suoraan TVJ:hin).

Varausten tekemisen jälkeen tiedot pystyttäisiin julkaisemaan opettajien ja oppilaiden sähköpostinkalentereihin, jonka lisäksi tieto voitaisiin julkaista erillisessä web-julkaisussa (esim. ulkopuolisia luennoitsijoita varten).

Mahdollisuudet

- Suunnittelijoiden ei tarvitsisi syöttää samoja tietoja useaan eri paikkaan (Excel taulukot, paperilaput/post-it laput, Untis, TVJ, lukkarisovellus)
- Tiedot olisivat syötettynä yhteen paikkaan, josta ne olisi teknisesti helpommin julkaistavissa ja tietoa pystyttäisiin lajittelemaan eri näkymiin
- Todennäköisesti aikaistaisi työjärjestysten syntyä, koska prosessin eri vaiheita ja siinä käytettyjä järjestelmiä saataisiin karsittua
- Voi tuoda helpotusta suunnitteluun, koska päällekkäisyyksien huomaamista voitaisiin kontrolloida tietojärjestelmätasolla

Haasteet

- Teknisesti haastava toteuttaa
- Projektin koko, aikataulu ja sen vaatimat resurssit suuremmat kuin "kevyessä ratkaisussa"
- Vaatisi, että kaikki koulutusohjelma etenisivät prosessiin aikana samaa tahtia
- Vaatisi, että kaikki koulutusohjelma noudattaisivat määriteltyä prosessia