

RYHMÄ 4 MEDIAPAJA

MARKUS

Hyvä konsepti ja esitys. Ryhmä on vaikuttanut koko projektin ajan aktiiviselta ja konsepti on kehittynyt hyvin. Konsepti sisälsi hyvän ehdotuksen siitä miten sitä voi demota / testata. Yksi ongelma lopullisessa presentaatiossa oli että havainnekuvissa käytettiin aikuisia, vaikka konsepti on tarkoitettu kouluun jossa on enimmäkseen lapsia. Mielestäni havainnekuvat eivät ihan täyttäneet tarkoitustaan koska lasten mittasuhteet ovat erilaiset. Kaikkiaan ryhmä toimi erinomaisesti ja voivat olla erittäin tyytyväisiä aikaansaannokseensa!

JUHANA

Mun mielestä tämä konsepti oli oikein hyvin pohdittu ja suunniteltu tilaratkaisu ja siihen istuvat toimintamallit tuntuivat tosi hyviltä. Kosketusnäyttöideanne oli ehkä hieman "irrationaalinen" muusta, vaikka se ei toki välttämättä ole mikään kokonaiskonseptia huonontava asia... Olisin ehkä kaivannut vielä lisäpohdintaa erityisesti kirjaston viihtyvyyden pohtimiseen. Myös demoamista olisi voinut pohtia vielä nykyistä tarkemmin.

MAIJA

Idea oli kompakti ja helposti toteutettavissa. Hieman koko konseptista uupui uutuusarvoa minusta ja tilojen sisustus oli kömpelöä (Martela Grip tuolit eritoten ärsyttivät minua☹). Ei ehkä muutenkaan olisi tarvinnut noin tarkkoja kalustetietoja vaan konseptin työstö oli tässä tärkeämpää. Esitystapa oli oikein hauska, erilainen ja selkeä – sitä oli mukava seurata. Havainnekuvat olivat melko huonotasoisia ja epäselviä – olisi ehkä ollut parempi jättää niitä vähemmälle ja lisätä työhön ideakuvia vastaavista toteutetuista tiloista. Sinne oli kuitenkin tosi hyvä ja teki teistä uskottavia.

JUHA

- Perusteltu kokonaisuus , joka ei itse asiassa vaatisi kovinkaan suuria muutoksia alustavan testauksen järjestämiseen
- Perinteisen luokkahuoneen ja kirjaston haastaminen uudelleen toiminta ja oppimisympäristöksi
- Jo pelkät kalusteideat parantaisivat todennäköisesti tilan toimivuutta ja viihtyvyyttä merkittävästi
- Kalusteet sovellettavissa muihinkin tiloihin.

ANNA-LEENA

1.

Ongelmat löydetty hyvin, tavoitteet ja visiot samoin. Työ taustoitettiin hyvin.

2.

a. Konsepti realistinen, ei kovin innovatiivinen. Luonteeltaan pieni suuri työ. Alun tilasuunnitteluun liittyvistä tavoitteista lipsuttiin, mikä johti hieman tylsään lopputulokseen.

b. tilan hallinta hyvä, jämpä mutta jokseenkin myös joustavia ratkaisuja, ei kovin luova. Toisaalta ryhmän vahvuus oli siinä, että se tutki perusteellisesti sen, mitä tulevalta kirjastotalalta odotetaan koulun puolelta.

c. kalusteita ja valaistuksia määritelty, samoin pintamateriaaleja ja huomioitu myös akustiset ratkaisut. Harmaa lattia tylsä. Lattian kuviointia olisi voinut miettiä linoleumin väri vaihteluilla, sillä ilman funktiota jäävät teippaukset eivät toimi.

3.

a. lisää jonkin verran toimijuutta, riippuu paljon opettajien aktiivisuudesta. Tila on kuitenkin varmasti tila, jota käytettäisiin helposti varsinkin välituntisin.

b. lisää yhteisöllisyyttä jonkin verran.

c. lisää erityisesti vuorovaikutusta oppilaiden välillä, ehkä oppilaiden ja opettajienkin. Muista toimija ryhmistä ei puhuttu.