

PROJEKTIRYHMÄ 6.6.2012 klo 10–16.30, Lahti

Paikalla

- Suvi Hartikainen, Metropolia AMK
- Mari Kätkä, Konserttikeskus
- Marjo Leppä, LAMK
- Minna Liski, LAMK
- Ville Niutanen, Konserttikeskus
- Sonja Munter-Mäkeläinen, Metropolia AMK

- Taneli Tiilikainen, Kolmas lähde (klo 13.30->)
- Arsi Veikkolainen, Kolmas lähde (klo 13.30->)
- Matti Karhos, Lahden kaupunki (klo 13.30->)

Osaprojektien tilannekatsaus

Konserttikeskus

Mari Kätkä esitteli Konserttikeskuksen osatoteutustilanteen. Konserttikeskuksessa on uudistettu esitysten valintaprosessia. Ammattilaisten ja opiskelijoiden välillä on iso taitoero nimenomaan esiintymisessä ja osallistavuudessa. Esiintymiseen ja osallistamiseen liittyviä perusasioita voidaan kuitenkin opettaa. Konserttikeskus pilotoi mahdollisesti Kokkolassa Oppilaat konsertin järjestäjinä -mallia. Mari vetää syksyllä Lahdessa ja Oulussa osallistavuus- ja kohdeyleisökoulutusta, mm. Oulun aloitusseminaarin yhteydessä 27.9.–28.9.2012.

Kokkola

Kokkolan projektikoordinaattori oli estynyt ja tämän vuoksi Kokkolan osatoteutusta ei käyty tarkemmin läpi. Osatoteutus esitellään perjantaina ohjausryhmässä ja tiedot sieltä välitetään myös projektiryhmälle.

Metropolia

Sonja Munter-Mäkeläinen esitteli Metropolian osatoteutuksen. Metropolia on keväällä järjestänyt rumputyöpajoja Kanniston koulussa. Työpajoissa on käytetty koulussa järjestetyssä kannustushuutokilpailussa syntyneitä hokemia. Kannustushuutoja päästiin käyttämään koulun urheilupäivänä toukokuussa. Toiminta jatkuu rumpukerhona syksyllä Kannistossa yhteistyössä musiikkiopisto Musaiikin ja nuorisotoimen kanssa.

Metropolia käynnistää syksyllä yhdessä Keski-Vantaan musiikkiopiston ja nuorisotoimen kanssa bändikerhon Kannistossa.

Vantaan musiikkiopiston Lauriina-kuoron kanssa on järjestetty sävellysprojehti keväällä. Sävellyksiä käytiin esittämässä toukokuussa Havukosken palvelutalossa. Yhteistyötä jatketaan järjestämällä vanhuksille ja Lauriina-kuorolaisille yhteisiä improtyöpajoja ja konsertti

Konserttikeskuksen Häppösten kanssa Havukosken palvelutalossa syksyllä. Keväällä 2013 tultaneen järjestämään lastenmusiikkikonsertti, johon liittyy työpajoja päiväkotikäisille lapsille. Mukana on vamuksella 2 -vuosikurssi.

Lahti

Minna Liski esitteli Lahden osatoteutuksen. LAMK:issa on kerätty palautteet pilottikoulutuksesta. Palautteessa on toivottu lisää käytännölläisyyttä ja Lahden kaupungin aktiivisempaa osallistumista. Musiikki elämään ja Lahden kaupunki järjestävät 6.10. yhteisen seminaari alueen toimijoille. Kaupunki on päävastuussa seminaarista.

Ensi lukuvuonna tullaan järjestämään yhteistyössä Lahden rumpufestivaalin kanssa osallistava lastenkonsertti. Vamukaopiskelijat ovat toteuttamassa konserttia. Lahdessa pohditaan, miten osallistavuutta vahvistetaan opiskelijoilla. Lastenkonsertista tulee paketti, joka voi esittää missä vaan, mahdollinen kumppani voisi olla esim. kaupungin lastenkulttuurikeskus Efeki. Pohdittiin, voisikohan tähän saada kunnalta sparrausta. Rumpufestivaali on 3. sektorin toimija, joka tuottaa tapahtuman ja palkkaa amk:in opiskelijoita tekemään projektia.

Keskusteltiin rahoittajan tulkinasta liittyen yhteistyöhön Lahden Keskustaeheytyks ry:n kanssa. Yhteistyötä jatketaan, mutta osittain hankkeen ulkopuolella. Osassa syntyneitä palveluista voi olla kunta ostajana.

Keskusteltiin uuden rahoitusohjelmakauden valmistelusta. Kulttuuriohjelmassa halutaan panostaa yleisötyöhön, mutta rahoittajalla ei välttämättä käsitystä osallistavuudesta ja yleisöyhteistyöstä. Todettiin, että hankkeet ovat kokeilemista varten. Euroopan komissio järjestää Brysselissä yleisötyökongressin 16.–17.10. Lisäksi Brysselissä on muita perusteltavissa olevia vierailukohteita. Keskusteltiin, lähtisikö joku hankkeesta tänne.

Keskusteltiin Turussa käynnistettävästä Taide, kulttuuri ja terveys -tutkimusohjelmasta. Tieteelliselle tutkimukselle on tarvetta taiteen hyvinvointivaikutuksiin liittyen. Care music -hankkeessa pyritään tuomaan musiikkia osaksi sote-puolen perushoitoa. Rahoitus on Suomessa ongelma, ulkomailla yritykset sponsoroivat toimintaa. Verotus Suomessa hankaloittaa lahjoitusten antamista.

Oulu

Oulun projektikoordinaattori Johanna Leponiemi oli estynyt ja oli toimittanut koosteen toiminnasta. Koostetta ei käsitelty kokouksessa vaan jokainen lukee sen itse. Kooste liite 1.

Aineistopankki

Ville esitteli aineistopankin propellimallia. Pankista olisi saatavissa hakusanalla tietoa, vastaus konkreettiseen ongelmaan, ei niinkään pitkiä artikkeleita. Osallistava musiikki-/konserttitoiminta ja yleisöyhteistyö pankin ytimessä. Päätettiin, että ydin kasataan ensin. Ytimessä avataan hankkeessa syntyneiden esimerkkien kautta osallistavan konsertti- ja musiikkitoiminnan ja yleisöyhteistyön erilaisia sovellusmahdollisuuksia.

Pankin sisällölliset kysymykset toimijoittain mm:

- Kunta: mistä ja mitä voi tilata, miten tilataan
- 3. sektori: kenelle voi markkinoida, miten myydään
- Amk: mitä välineitä kouluttamiseen, miten tuotetaan, miten ohjataan tuottamiseen

Todettiin, että kouluttajaosioon on jo varmasti tietoa, esim. muissa hankkeissa. Tilaaosioon liittyen kerätään hankekunnilta tietoa, Suvi kyselee. Todettiin, että 3. sektori on monimuotoinen ja tulisikin päättää, minkälaisille 3. sektorin toimijoille pankki suunnataan, Esimerkkejä erilaisista toimijoista ovat muusikoiden yhdistys, jossa muusikot yrittävät työllistää itsensä tai toisaalta muita työllistävä yhdistys, esim. Konserttikeskus.

Ville toimittaa toimintaehdotuksen sähköpostitse osatoteuttajille. Kesän aikana tuotetaan ytimeen artikkeli osallistavasta musiikkitoiminnasta, tiivistelmä hankkeen pointista ja esimerkkejä osatoteutuksista (mukaan Oulun vanhustentalon mummon kokemus ja opiskelijan kasvukertomus).

Ville luo myös kolme propellin palasta, joihin voidaan ranskalaisilla viivoilla laittaa teemoja.

Hankkeen edetessä tulee materiaalia pankkiin pala palalta lisää. Kunnan palikkaan laitetaan tietoa, miten sekä Suomessa että ulkomailla on ratkottu yhteistyöhön liittyviä haasteita. Lisäksi ytimeen laitetaan linkkejä eri taiteenaloilla tehtyihin yleisöyhteistyöhankkeisiin ja pilotteihin.

Lounaalle mentiin klo 12.30

Kokousta jatkettiin 13.45

Paikalla

- Suvi Hartikainen, Metropolia AMK
- Mari Kätkä, Konserttikeskus
- Marjo Leppä, LAMK
- Minna Liski, LAMK
- Ville Niutanen, Konserttikeskus
- Sonja Munter-Mäkeläinen, Metropolia AMK
- Taneli Tiilikainen, Kolmas lähde
- Arsi Veikkolainen, Kolmas lähde
- Matti Karhos, Lahden kaupunki

Taneli Tiilikainen esitteli kolmannen sektorin toimijoiden profileja:

Pääkohderymänä jäsenistö

- Vapaaehtoisvoimin toimiva yhdistys
- Jäsen- ja palveluorientoitunut yhdistys

Pääkohderymänä asiakkaat

- Palvelutuotantoon suuntautunut yhdistys
- Yritys

Yleishyödyllisessä yhdistyksessä perustoiminta ja palvelutuotanto on syytä pitää erillään toisistaan. Powepoint-esitys liitteenä.

Keskusteltiin jatkuvaksi suunnitellun toiminnan rahoittamisesta projektirahoilla. Mahdollisia haasteita syntyy, jos projektirahoitusta ei tule: pystyykö kunta tällöin maksamaan? Miten jatkuvuus taataan?

Keskusteltiin, minkälainen toiminta kuuluu kolmanteen sektoriin. Kolmannen sektorin tunnusmerkkinä on kansalaistoiminnan lähtökohta (esim. kirkkokuoro). Toiminta on harrastustoimintaa ja tähtää kansalaisyhteiskunnan rakentamiseen, minkä lisäksi voi olla palvelutoimintaa. Vapaaehtoistoimintaa pyörittävillä yhdistyksillä voi olla palkattuja työntekijöitä. Em . lisäksi on yritysmäistä toimintaa ry-pohjaisena.

Arsi Veikkolainen esitteli Kolmannen lähteen selvityksiä erityisesti liittyen kunnan ja kolmannen sektorin yhteistyöhön palvelutuotannossa. Esille nousseita asioita olivat mm.

- Tarjottava kunnan tarpeista ja strategiasta nousevia palveluita
- Palvelu tuotteistettava tarpeeksi pitkälle, jotta voidaan tarjota ja kuvata palvelua kunnalle
- Tarvitaan omat myyntilauseet ja hieman taustatukea lauseille (tutkimuksia jne.)
- muitakin rahoituslähteitä kannattaa kartoittaminen

Kooste Kolmannen lähteen selvityksistä ja seminaarimateriaaleista liitteenä.

Hankehoito tuottaa osaltaan haasteita. Hankerahoilla tehdään hanketta, toiminta lopetetaan hankkeen päätyttyä ja jäädään odottamaan seuraavaa hankerahaa. Mikä on tällöin esim. palvelutalon motiivi kehittää omaa toimintaa, jos aina tulee uusi hanke?

Eräs rahoittaja on kaste-ohjelma, jonka kautta halutaan sotepuolen ulkopuolisia toimijoita (kulttuuriala) sotepuolelle. Toinen mahdollinen rahoituskanava voi olla yhteiskuntatukuu ja Lanuke-rahast. Suomessa ei ole yrityksillä tapana olla tekemässä yhteiskunnallista hyväntekeväisyyttä. Mietittiin, tarvitseeko hankkeessa kehittää aina uutta vai riittääkö myös jo olemassa olevan toimintamallin soveltaminen uudelle alueelle.

Arsi Veikkolainen esitteli Kolmannen lähteen kehittämää yhteistyöfoorumimallia. Mallissa kuntatoimijat pohtivat yhdessä kolmannen sektorin toimijoiden kanssa tavoitetta muutamien vuosien päähän, mihin yhteistyöllä voitaisiin päästä ja mitä luovalla alalla on tarjottavana tähän yhteiseen maaliin. Haasteena mallissa on löytää joku kunnasta mukaan.

Hyvinvointipalveluiden taloudellista merkitystä kunnalle ei ole tutkittu. Kolmannessa lähteessä on kyllä kehitteillä mittari palvelutuotteiden vaikuttavuuteen. Hymykuopat-loppuraportissa on hyvin kuvailtu vaikutuksia sanallisesti.

Kulttuuri- ja urheilualojen palvelutuotannoista löytyy eroja liittyen ammattimaisuuteen. Urheilupuolella toimitaan paljon vapaaehtois-/harrastelijavoimin, mutta musiikin puolella pitää olla ammattilainen tekemässä esim. osallistavaa musiikkitoimintaa. Keskusteltiin tuottajan ja muusikon rooleista. Tarvitaan kolmannen sektorin toimija rakentamaan paikan, johon muusikko voi mennä tekemään keikkaa. Tämä on kuitenkin enemmän kulttuurituottajan hommaa. Pitäisikö kolmannen sektorin tilalla palvelumallissa olla kulttuurituottaja?

Taiteilijan pitää saada keskittyä omaan substanssiosaamiseensa eikä tuottamiseen. Englannissa on ollut hanke, jossa kulttuurituottajat valmistelevat taiteilijavierailun kouluun (Curious Minds, Creative Partnerships -ohjelma). Myös Konserttikeskus on järjestänyt vastaava Taiteilija koulussa -toimintaa. Ranskassa sairaaloissa on arts manager, joka järjestää taiteilijan sairaalaan.

Pohdittiin yhdistystä vs. yritystä palvelun tuottajana liittyen muusikon ansaintaan. Yhdistykseltä on totuttu saamaan palveluita edullisemmin, miten tämä vaikuttaa muusikon korvaukseen?

Arsi, Taneli ja Matti lähtivät klo 16.

Keskusteltiin hankkeen tavoitteista ja todettiin, että hankkeen on ytimessä osallistava ja vuorovaikutuksellinen musiikki- ja konserttitoiminta eri ympäristöissä ja kouluttaminen.

Seuraava ohjausryhmän kokous

Mari tulee ohjausryhmän kokoukseen puhumaan aiheesta: Musiikki elämään -hankkeen tarjoama potentiaali vs. muusikon arki.

Tiedotusmateriaali-ppt

Jatketaan tiedotusmateriaalin työstämistä sähköpostitse. Keskusteltiin Konserttikeskuksen roolista hankkeessa. Rooli on muuttunut alkuperäisestä suunnitelmasta. Ville ja Mari miettivät Konserttikeskuksen omaa teemaa tiedotukseen liittyen (osallistava konserttitoiminta, koululaiskonsertit).

Kokous päätettiin klo 16.30.