

Keskiviikkona 22.2.2012 klo 9.30 – 12.30

Metropolia, Lummetie 2 b, Neuvotteluhuone 442

Paikalla:

Päivi Karttunen (TAMK) (pj)

Juha Lindfors (Metropolia)

Mikko Naukkarinen (TAMK) (vpj)

Tuomo Rintamäki (Metropolia)

Jukka Nivala (Metropolia)

Matti Hartikainen (TAMK)

Tuomas Orama (Metropolia)

Rami Heinisuo (Eduix Oy)

Jaakko Rannila (Metropolia) (siht)

Jukka Veikkolainen (Metropolia)

Poissa:

Marja Sutela (TAMK)

ASIALISTA

1. Kokouksen avaus.....	2
2. Edellisen kokousmuistion hyväksyminen	2
3. Opetussuunnitelmavälineen hyväksymistestaus - toimituksen hyväksyminen.....	2
4 Peppi - tuotantoympäristöön liittyvä selvitys, projektiryhmän ja toimittajan lausunnot selvitykseen liittyen	3
5. Projektin tilanne	3
5.1 Projektin aikataulu ja eri osioiden toteuttamisen tilanne.....	3
5.2 Projektin 3. vaiheen käynnistämiseen liittyvät toimenpiteet.....	4
5.3 Opiskelijaprojektin tarjous	4
6. Muut asiat	4
7. Seuraavat kokoukset.....	4
8. Kokouksen päättäminen.....	4

1. Kokouksen avaus

Kokous alkoi klo. 9.55.

2. Edellisen kokousmuistion hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen kokousmuistio.

3. Opetussuunnitelmavälineen hyväksymistestaus - toimituksen hyväksyminen

Projektipäällikkö esitteli opetussuunnitelmavälineen testausmenetelmät ja tulokset.

- Testitilaisuuksia on ollut iteraatioiden aikana yhteensä n. 30
- Testaajia on ollut iteraatioiden aikana yhteensä n. 120 henkilöä
- Käytetty aika (Metropolia ja TAMK) n. 70 htp
- Ilmoitusten yhteismäärä kaikissa iteraatioissa yhteenlaskettuna on ollut n. 550
- Viimeisen iteraatioiden tapauksia n. 90, joista erittäin kriittisiä 3 kpl ja kriittisiä 26. Loput ilmoituksista vähemmän kriittisiä.

Ohjausryhmä esitti kysymyksen onko kaikki koulutusalat osallistuneet testauksiin. Projektipäällikkö kertoi, että testaukseen osallistui yli 100 henkilöä kaikista koulutusaloista, joille Metropolia ja TAMK järjestää koulutusta. Yleisesti ottaen välineeseen on suhtauduttu positiivisesti.

Projektipäällikkö esittely käyttöönottoa estävät virheet ja puutteet järjestelmästä, joita oli 3 kappaletta. Erityisesti kuvan liittäminen opetussuunnitelmaan ja sen käsittely herätti keskustelua. Ohjausryhmä totesi, että liitetiedostoa, joka tulee näyttää käyttöliittymässä tulee olla kuvamuotoinen tiedosto.

Ohjausryhmä painotti, että projektiryhmän tulee tunnistaa, mitkä ilmoituksista tulee laittaa toivelistalle ja jatkokehitystarpeisiin ja mitkä ovat puutteita ja virheitä.

Projektipäällikkö esitti projektiryhmän ehdotuksen;

Opetussuunnitelmavälineen toimitus voidaan hyväksyä seuraavilla ehdoilla:

- Jira välineessä asiakkaan ja toimittajan yhdessä katsomat ilmoitukset korjataan ennen TAMK:n pilotointia tai sen aikana. Korjaukset tulee kuitenkin olla tehtynä viimeistään toukokuun loppuun mennessä.

Ohjausryhmä huomautti, että projektiryhmän ja toimittajan tulee huolehtia siitä, että ilmoitetut puutteet tulee korjattua.

Ohjausryhmä teki seuraavat päätökset:

- Ohjausryhmä hyväksyi opetussuunnitelmavälineen toimituksen em. ehdoilla ja huomautuksilla.

4 Peppi - tuotantoympäristöön liittyvä selvitys, projektiryhmän ja toimitajan lausunnot selvitykseen liittyen

Jukka Veikkolainen esitteli palvelintyöryhmän selvityksen sisällön. Palvelintyöryhmä ehdotti erilliskäytön mallia.

Rami Heinisuo esitteli Eduixin näkemyksen yhteiskäytöstä. Myös Eduix puolsi näkemystä erilliskäyttöisistä ympäristöistä tässä vaiheessa. Eduixin näkökulmasta molemmat vaihtoehdot ovat teknisesti toteutettavissa ja päätös on enemmän poliittinen. Yhteiskäyttöinen malli vaatii kuitenkin enemmän työtä kuin tässä projektissa on arvioitu.

Projektipäällikkö esitteli projektiryhmän lausunnon palvelintyöryhmän esityksestä. Projektiryhmä näkee paljon etuja yhteiskäyttöisyydestä, mutta puoltaa erilliskäyttöistä mallia tässä vaiheessa, koska se sisältää vähemmän riskejä käyttöönoton näkökulmasta. Projektiryhmä kuitenkin esitti, että järjestelmää tulee kehittää niin, että se mahdollistaa jatkossa yhteiskäyttöiset ratkaisut.

Matti Hartikainen esitteli yhteiskäyttöä puoltavia seikkoja, joita ovat mm.:

- Erillisessä ympäristöissä joudutaan kouluttamaan omat asiantuntijat
- Molemmilla organisaatioilla on käytössään Funet verkko, joka mahdollistaisi yhteiskäyttöiset palvelut
- Käynnissä on projekteja, joissa tehdään asioita samalla teknologialla

Hartikainen esitti myös syyt, mitkä tässä vaiheessa hankaloittavat yhteiskäyttöisten palveluiden käyttöönottoa:

- Kokonaisuus on sen verran laaja, että se tulisi miettiä omana projektinaan
- Tällä hetkellä organisaatioilla on olemassa vahvoja tietojärjestelmäsidoksia omistajaorganisaatioihin

Ohjausryhmä teki seuraavat päätökset:

- Edetään palvelintyöryhmän esityksen mukaisesti
- Otetaan huomioon projektiryhmän lausunnossa mainitut seikat
- Selvitetään tulevaisuudessa erillisessä projektissa yhteiskäyttöisten palveluiden käyttöönottomahdollisuuksia ja edellytyksiä

5. Projektin tilanne

5.1 Projektin aikataulu ja eri osioiden toteuttamisen tilanne

Projektipäällikkö esitteli Peppi projektin aikataulua (versio 2.1). Projekti on edennyt pääosin aikataulun mukaisesti. Organisaatietietoihin ja käyttäjähallinnan integraatioon liittyvät toimenpiteet ovat jäljessä alkuperäisestä aikataulustaan mm. yhteiskäyttöselvityksen vuoksi. Samasta syystä myös tuotantoympäristö, testiympäristöt ja koulutusympäristöasennukset ovat vielä tekemättä. Muut osiot ovat edenneet aikataulun mukaisesti. Projektipäällikkö kertoi myös, että kevät 2012 on projektin kannalta hektistä aikaa, koska toteutuksen alla on monta erilaista osiota.

Ohjausryhmän 6. kokous 22.2.2012

Ohjausryhmä pyysi, että aikatauludokumenttiin liitetään mukaan päivämäärä, jolloin sitä on muokattu. Ohjausryhmä linjasi lisäksi, että projektissa tulee miettiä ja dokumentoida, miten eri ympäristöt asennetaan. Palvelintyöryhmän tulee miettiä ympäristöt seuraavana toimenpiteenään.

5.2 Projektin 3. vaiheen käynnistämiseen liittyvät toimenpiteet

Projektipäällikkö esitteli toimenpiteitä, joita on aloitettu projektin 3. vaiheen toteuttamiseksi:

- Opetussuunnitelmavälineen ohjeistuksen tekeminen
- Koulutussuunnitelman tekeminen
- Tiedottaminen mahdollisimman laajasti tuleville loppukäyttäjille

Ohjausryhmä linjasi, että koulutuksessa tulee hyödyntää itseopiskelupaketteja mahdollisimman paljon.

5.3 Opiskelijaprojektin tarjous

Projektipäällikkö esitteli projektitoimisto Version antaman tarjouksen lukujärjestysvälineiden selvityksestä ja vertailusta.

Ohjausryhmä teki seuraavat päätökset:

- Ohjausryhmä hyväksyi tarjouksen

6. Muut asiat

Seuraavaan ohjausryhmän kokoukseen tulee laatia esitys Pepin lisensioinnista sekä miettiä eri malleja, joilla muut halukkaat voivat päästä mukaan Pepin käyttäjiksi tai osaksi Pepin kehittämistä. Dokumentaatioissa tulee olla esitettynä myös se, miten suunnittelun aikana tuotettua Pepin dokumentaatioita voidaan jakaa ja millä periaatteilla.

7. Seuraavat kokoukset

Seuraava ohjausryhmän kokous pidetään 14.6.2012, klo 9.30 -12.30, Tikkurilassa, Neuvottelutilassa IAD442.

8. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo. 11.40.