

**Keskiviikkona 14.6.2012 klo 9.30 – 12.30**  
**Metropolia, Lummetie 2 b, Neuvotteluhuone 442**

*Paikalla:*

*Mikko Naukkarinen (TAMK) (vpj)*  
*Marja Sutela (TAMK)*  
*Jukka Nivala (Metropolia)*  
*Tuomo Rintamäki (Metropolia)*  
*Juha Lindfors (Metropolia)*  
*Matti Hartikainen (TAMK)*  
*Tuomas Orama (Metropolia)*  
*Rami Heinisuo (Eduix Oy)*  
*Jaakko Rannila (Metropolia) (siht)*

*Poissa:*

*Päivi Karttunen (TAMK) (pj)*

ASIALISTA

1. Kokouksen avaus.....	2
2. Edellisen kokousmuistion hyväksyminen .....	2
3. Peppi järjestelmän esittely ohjausryhmälle.....	2
4. Resurssiensuunnitteluvälineen lausunnot, Projektitoimisto Version tekemä selvitys ja päätös jatkokehittämisestä .....	3
5. Eduixin ehdotus Pepin lisenssöintimallista (Rami Heinisuo esittelee) .....	4
6. Projektin tilanne (Jaakko Rannila esittelee).....	4
7. Muut asiat .....	4
8. Seuraavat kokoukset.....	5
9. Kokouksen päättäminen.....	5

## **1. Kokouksen avaus**

Kokous alkoi klo. 9.35.

## **2. Edellisen kokousmuistion hyväksyminen**

Ohjausryhmä kysyi onko Opetussuunnitelmavälineen korjaukset tehty, jotka luvattiin tehdä ennen kesäkuuta. Projektipäällikkö kertoi, että osa puutteista on edelleen tekevä. Projektissa ei ole esimerkiksi vielä pystytty ratkaisemaan, miten erilaiset liitetiedostot ja kuvat käsitellään.

Ohjausryhmä kysyi miten itseopiskelupaketteja on lähdetty tekemään. Projektipäällikkö kertoi, että opetussuunnitelmavälineen käyttöohjeita on valmisteltu. Lisäksi erilaisista esittely/koulutustilaisuuksista on nahoitettu videoita. Tarkoitus on laatia lisää ohjeita ja videomateriaalia ennen käyttöönottoa.

Ohjausryhmä hyväksyi edellisen kokouksen muistion.

## **3. Peppi järjestelmän esittely ohjausryhmälle**

Projektipäällikkö esitteli Peppi kokonaisuutta ja siihen toteutettuja palveluita. Ohjausryhmä pyysi, että seuraavia asioita tarkennetaan toteutuksessa:

- Ilmoittautumisaikojen säännöt. Mitkä ilmoittautumisajat ovat sallittuja ja mitkä ajat tulevat oletuksena?
- Opettaja voi jakaa tunteja ja opettajajoukko voi jakaa tunteja toteutuksen tehtävillä. Tuntimäärä saa mennä yli annetun, mutta järjestelmän tulee huomauttaa ylityksestä.
- Toteutuksen hallintaväline (toteutusportletti). Mikä osa tiedoista on toteutussuunnittelua ja mikä osa tiedoista on muuta toteutuksen tietoa. Toteutussuunnitelma sana tulee näkyä toteutuksella.
- Tiedot pitää pystyä tulostamaan. Tulosteeseen pitää pystyä valitsemaan, mitä tiedoista tulostetaan.
- Hälytys tai käyttäjälle annettava huom!-teksti jos jotain puuttuu toteutussuunnitelmista sekä nootti jos julkaisua ei ole tehty.
- Julkaisun yhteydessä tarkistus onko tiedot täydennetty oikein tai näytetään koajan onko jotain puuttuvia tietoja sekä onko sisältö validi.
- Välilehtien nimiä ja ryhmittelyä tulee vielä miettiä.

#### **4. Resurssiensuunnitteluvälineen lausunnot, Projektitoimisto Version tekemä selvitys ja päätös jatkokehittämisestä**

Ohjausryhmä keskusteli annetusta palautteesta ja tehdyistä lausunnoista. Ohjausryhmä esitti seuraavia huomioita:

Lukujärjestystyöhön liittyvät haasteet:

- Lukujärjestysuunnitteluun tarvittavaa tietoa tulee niin karkeasta kuin hienosuunnittelusta
- Lukujärjestysuunnittelussa on käytössä erilaisia välineitä, koska ympäristö on heterogeeninen. Välineiden määrää ei tästä syystä tule rajoittaa.
- Lukujärjestystyö on laatutyötä.
- Aineiston kerääminen lukujärjestystyössä kestää työn vaiheista pisimpään.
- Tietoja syötetään suunnitteluvälineisiin käsin, josta aiheutuu virheitä.
- Ryhmien kuormitus tulee olla tasainen, henkilöiden kuormitus tulee jakautua tasaisesti.
- Suunnitelmien pituus on osassa toimipisteitä tai aloja erittäin lyhyt. Suunnitelmia pitäisi pystyä laatimaan pidemmälle tulevaisuuteen.
- Käyttöasteita pitäisi pystyä seuraamaan, mutta se voi osoittautua haasteelliseksi.
- Alakohtaisia selkeitä eroja on olemassa. Myös toimipistekohtaisia eroja on olemassa, koska tiloja on käytettävissä eri tavoilla.
- Optimointi lukujärjestysuunnittelussa tulee huomioida.
- Muita vaihtoehtoja, kuin nykyisiä välineitä ei ole tarkasteltu avarakatseisesti.

Untiksen käyttö suunnitteluvälineenä:

- On riski, että Untis käyttö on hyvin henkilöriippuvaista. Jos jotain sattuu, niin koko toiminta rampautuu, kun tiedot ovat olleet yksittäisen suunnittelijan päässä.
- Untis välinettä käytetään erilailla eri käyttäjien toimesta.
- Eduix oli käynyt Jukka Suomisen luona perehtymässä Untiksen käyttöön.
- Untista ei ole millään tasolla dokumentoitu tietokantojen tai tekstitiedostojen osalta eli siirtotyökalun tekeminen on haasteellista ja toiminta epävarmaa.
- Haasteita datan siirtämisessä Untikseen tai siitä ulos on olemassa. Esimerkiksi osa käyttäjistä haluaa käyttää vanhaa pohjaa ja he eivät halua mitään automaattista tiedonsiirtoa Untikseen.
- Kuka vastaa Untis siirtojen toimivuudesta ja tietojen eheydestä?
- Nykyisten datan siirtoon käytettyjen siirtovälineiden tekemiseen on käytetty satoja tunteja. Yksi haaste on se, että Untiksesta käytetään eri versioita ja sitä käytetään eri tavoilla. Yksi yhteinen datasiirto ei todennäköisesti riittäisi.
- Untista tulee tukea, mutta uuteen järjestelmään pitäisi pystyä tuomaan samat ominaisuudet kuin Untiksessa.

Resurssiensuunnittelu ja -varausväline suunnitteluvälineenä

- Palaute oli pääosin positiivista.
- Lausuntojen perusteluissa on tullut esille se, että hienosuunnittelu liittyy olennaisesti kokonaissuunnitteluun.
- Suunnittelusykli on ollut haastava. Uusi järjestelmä mahdollistaisi sen, että vuosisuunnittelua ja resurssisuunnittelua pystyttäisiin tekemään samanaikaisesti. Tällä hetkellä vuosisuunnittelu ja lukujärjestysuunnitteluvaiheet ovat selkeästi eroteltu toisistaan.

Ohjausryhmän 7. kokous 14.6.2012

- Ei voida vetää johtopäätöstä, että hajautettu suunnittelu johtaisi vääjäämättä huonoon laatuun.
- Keskitetty malli on vallitseva malli TAMK:ssa.
- Vanhan vuoden kopiointimahdollisuus tulisi olla olemassa uudessa välineessä

**Ohjausryhmä teki seuraavan päätökset:**

1. Peppi projektin tulee mennä eteenpäin ja resurssiensuunnittelu ja -varausväline toteutetaan loppuun.
2. Sallitaan Untiksen käyttö suunnitteluvälineenä.
3. Organisaatioiden selvittää, mitä tehdään tiedonsiirrolle Pepistä Untikseen ja Untiksesta takaisin Peppiin. Asia tulee selvittää seuraavassa kokoukseen mennessä.

**Projektitoimisto Version tekemä selvitys**

Ohjausryhmä hyväksyi tehdyn tutkimuksen.

**5. Eduixin ehdotus Pepin lisenssöintimallista (Rami Heinisuo esittelee)**

Rami Heinisuo esitteli Eduixin ehdotusta ja eri vaihtoehtoja Peppi kokonaisuuden hallintomalleista.

Ohjausryhmä keskusteli eri hallinnointi- ja jakamismalleista ja niiden eduista ja haitoista. Ohjausryhmä näki, että joku malleista tulee pikaisesti valita, jotta myös muille Pepistä kiinnostuneille tahoille annetaan mahdollisuus osallistua Pepin kehittämiseen tai sen käyttämiseen. Ohjausryhmä totesi myös, että yhteistoiminta on tällä hetkellä vaikeaa, koska sille ei ole valmiita rakenteita olemassa korkeakouluyhteisössä.

**Ohjausryhmä teki seuraavat päätökset:**

1. Ohjausryhmä pyytää Eduix Oy:tä tekemään pikaisesti ehdotuksen konsortiosopimuksesta.
2. Toiminnan luonteen kehittyessä toiminta voi kehittyä osakeyhtiöksi ja konsortiosopimuksesta tulee käydä tämä selväksi. Metropolia lupautuu auttamaan sopimuksen laadinnassa.
3. Konsortiosopimuksen ja hallintomallin kehittäminen irtaantuu Peppi projektista.

**6. Projektin tilanne (Jaakko Rannila esittelee)**

Projektipäällikkö esitteli projektin ajankohtaiset asiat ja kustannusarvion sekä toteutuneet kustannukset.

**7. Muut asiat**

Ohjausryhmä päätti, että uusia kustannuksia projektille ei tule ilman ohjausryhmän hyväksyntää.

Koulutuksen suunnittelijan ja opettajan palvelut projekti (Peppi)

Ohjausryhmän 7. kokous 14.6.2012

## **8. Seuraavat kokoukset**

Seuraava kokous pidetään Tikkurilassa 13.9.2012, klo 9.30 - 12.30

## **9. Kokouksen päättäminen**

Kokous päättyi 12.34.