

NAISET & MIEHET TEKSTISSÄ

-Aihepiireillä ei suurta vaikutusta sukupuolien kuvaamiseen

-Vapaamuotoisemmissa teksteissä ohjataan helpommin sukupuolierotteluun

-Uutisteksteissä objektiivisuus tärkeää, sukupuolien vertailu rinnastetaan jopa rasismiin.

- Mieskirjoittajat käyttävät enemmän stereotyyppisiä vertauksia kuin naiset

-Sukupuoliset viittaukset lähinnä lukijan tulkin-
toja ja yleistyksiä (perinteiset sukupuoliroolit vs.
ekvalistinen ajattelu)

-Miehiin viittaavia termejä suomen kielessä
lähtökohtaisesti enemmän (virkamies, lakimies,
jne.), ohjaa ajattelua alitajuisesti.

- Naisiin erikseen viitattaessa käytetään enem-
män tunnelatauksellisia sanoja, kuten "äiti" ja
"pissis"

NAISET & MIEHET TEKIJÖINÄ

Tarkastellut osiot: Kaupunki, Talous, Urheilu, Ulkomaat

- Miehet näyttäytyvät naisia aktiivisempina tekijöinä.
- Useimmissa jutuissa miehet ovat pääroolissa: esimerkkitapauksena toimii mies.
- Naisia on haastateltu muutamassa jutussa taustatietoa tai asiantuntijalausuntoa varten.
- Tosin miesasiantuntijoita on haastateltu yhtä usein ja he ovat pääsääntöisesti haastateltuja naisia korkeammassa johtoasemassa.
- Gallupeissa sekä naisten että miesten mielipiteitä on kysytty tasapuolisesti.
- Ulkomaan uutisissa siteerataan usein maiden johtajia, jotka ovat pääasiassa miehiä.
- Urheilu-uutiset painottavat miesten suosimia lajeja sekä miesurheilijoita. Naisurheilusta mainittu hyvin suppeasti vain naisten jalkapallo.

NAISET & MIEHET KIRJOITTAJINA

- Toimittajat käyttävät neutraalia yleiskieltä, kuten uutistekstiin kuuluu, eikä kirjoituksista voi päätellä, onko kirjoittaja mies vai nainen.
- Muutamat Kaupunki-osion naistoimittajien kirjoituksista alkavat hieman vapaammalla tunnelmointiosuudella.
- Mieskirjoittajat saavat näkyvimmän roolin Urheilu-osiossa, jossa ei ole yhtään naistoimittajaa. Urheilu-uutisten tyyli eroaakin muista kirjoituksista.
- Vaikuttaako toimittajan sukupuoli uutisaiheisiin?

KULTTUURI

Lähes kaikki tekstit kertovat miespuolisista henkilöistä

Kirjoituksista vain yksi seitsemästä naisen kirjoittama

- naisen kirjoittama teksti ei selvästi poikkea muista kirjoituksista
- käsittelee miespuolista kirjoittajaa ja hänen tekemäänsä teosta
- kirjoitustyyli on hyvin neutraali
- naispuolinen kirjoittaja pääsee sanomaan mielipiteensä, joka on lähinnä positiivista (ei uskalla olla kriittinen?)

Ainoa teksti missä kirjoittajan mielipiteet tulevat vahvasti esille on kulttuuri-osion pääkirjoitus

- miespuolinen kirjoittaja analysoi kahden arvokkaassa asemassa olevan mieshenkilön kirja-teosta
- ainoa kirjoitus jossa jutun kirjoittajan titteli mainittu (tietokirjailija, kääntäjä)

Vaiuttaako uskaliaisuuteen olla kriittinen, tittelin ja asiantuntevuuden lisäksi sukupuolierot?

Onko vaikuttavampaa jos miehen tekemää teosta kritisoi toinen mies?

MIELIPIIDE

Tasaisesti miesten ja naisten kirjoittamia tekstejä

Suuren tittelin omaavien, kuten toimitusjohtajien ja professorien teksteissä ei suuria eroja
-asiallisia ja hyvin perusteltuja kantoja(miehillä ja naisilla)

Osassa muita tekstejä naiset tuntuvat olevan yhtä kiivaita esim. kielitaidosta kun miehet jalkapallosta.

Miehet käyttävät enemmän epävarmoja ilmauksia kuten "saattaisi" ja "varmaankin", kun taas naiset tuntuvat pitäytyvät vahvemmin linjassaan ja usein takertuvat yleistyksiin.

Vaalilupaus-osiossa ei sukupuoleen liittyviä eroja
-yleistyksiä, ongelmia ja ratkaisuja
-naisia yksi neljästä kirjoittajasta
-naisen kirjoitus jätetty alalaitaan viimeiseksi

RUOKA

Yksi koko sivun juttu täydellisistä korvapuusteista

Oletus: naisen kirjoittama ja runsaasti meheville adjektiiveilla täytettyä tekstiä

Kirjoittaja naispuolinen, mutta juttu kertoo miespuolisen leipurin korvapuusti ohjeesta

Tekstissä ei kuitenkaan korostu naisellisuus

- ingressissä kuvattu pullan koostumus
- muuten adjektiivien käyttö melko vähäistä
- teksti resepteille tyypillistä faktatietoa

Kuinka paljon tekstistä oli naisen kirjoittamaa ja kuinka paljon leipurin resepteistä suoraan poimittua tietoa?