

Viestinnän koulutusohjelma

OPINNÄYTETYÖN ARVIOINTIPERUSTEET

Yleistä opinnäytetyöstä

Laajuudeltaan opinnäytetyö on 15 opintopistettä. Asetuksen mukaan opinnäytetyön tavoitteena on "kehittää ja osoittaa opiskelijan valmiuksia soveltaa tietojaan ja taitojaan ammattiopintoihin liittyvässä käytännön asiantuntijatehtävässä" (asetus ammattikorkeakouluopinnoista 352/2003). Opinnäytetyö (15 op) voi olla joko itsenäinen a) kirjallinen tutkielma tai b) monimuotoinen opinnäytetyö, joka sisältää teos-/tuote-/produktio-osan ja siihen liittyvän kirjallisen raportin.

a) Kirjallinen tutkielma soveltaa tieteellisen kirjoittamisen perinteitä tiedonhankintamenetelmiseen ja se on laajuudeltaan n. 30–50 sivua.

b) Monimuotoisen opinnäytteen teos-/tuote-/produktio-osa voi olla esimerkiksi suunnittelun ja/tai taiteellisen työskentelyn lopputulos, työselostus tai ohjeistus. Monimuotoisen opinnäytetyön kirjallinen raportti käsittelee mm. teos-/tuote-/produktio-osan tavoitteita, prosessia ja onnistumista ja sitoo produktion ammattialan viitekehykseen. Pituudeltaan se on n. 20–40 sivua riippuen teososan laajuudesta.

Opinnäytteen arviointi

Suoritettuaan esitarkastuksen opettaja antaa työlle julkistamisluvan ja opiskelija esittelee työnsä julkistamis-seminaarissa. Työn arvioivat ohjaava opettaja ja toinen, ohjausprosessin ulkopuolinen tarkastaja. Arviointi-asteikko on 1–5. Hyväksytyin opinnäytetyön edellytys on, että se on arkistokelpoinen ja palautettu määräpäivään mennessä.

Opinnäytteen arvioinnista annetaan kirjallinen lausunto, jossa luonnehditaan työn vahvuuksia ja puutteita. Lausunto perustuu tarkastajien arviointeihin ja yhteiseen arviointikeskusteluun. Lausunnon laativat ja allekirjoittavat työn arvioijat.

Arvioinnissa kiinnitetään huomiota työn luonteesta riippuen seuraaviin seikkoihin:

- Opinnäytetyön aiheen merkittävyys ammatilliselta tai taiteelliselta kannalta, työn haastavuus
- Opinnäytetyön sovellusarvo ja hyödynnettävyys
- Opinnäytetyöhön sisältyvän teoksen/tuotteen/produktion toteutuksessa osoitettu prosessinhallinta ja ammatillisten valmiuksien taso
- Opinnäytetyöhön sisältyvän teoksen/tuotteen/produktion taiteellinen ja/tai ammatillinen taso
- Monimuotoisen opinnäytetyön eri osien välinen suhde ja nivelyminen toisiinsa
- Tutkimusmenetelmien, lähdetietojen ja oman pohdinnan suhde ja linkittyminen toisiinsa
- Luovuus ongelmanratkaisussa, hypoteesien ja tulosten perustelu ja niiden kehittelyn taso
- Raportin muodollisen ja teknisen toteuttamisen taso, luettavuus ja kieliasu
- Raportin havainnollisuus ja luotettavuus
- Opiskelijan viestinnälliset taidot julkistamisseminaarissa

Opinnäytteen arviointiperusteita

Arviointiperusteita esittelevä taulukko on tarkoitettu sovellettavaksi arvioinnin apuvälineenä. Opinnäytteen arvosana on kokonaisarvio työstä ja siihen liittyvästä työskentelyprosessista, ei esimerkiksi taulukon kohtien mukaisten arviointien matemaattinen keskiarvo. Opinnäytteen luonteen mukaisesti eri osa-alueet voivat painottua työn arvioinnissa. Monimuotoisen opinnäytetyön osien painotukset tulee ratkaista työkohtaisesti.

Arviointikriteerit	1 (tydyttävä)	2 (erittäin tydyttävä)	3 (hyvä)	4 (erittäin hyvä)	5 (kiitettävä)
1. Aiheen valinta, opinnäytteen sovellusarvo ja kehittämislunne	<ul style="list-style-type: none"> – aihe liittyy alaan mutta ei ole merkittävä alan kehittämisen kannalta – työllä ei ole merkittävää sovellusarvoa – tavoitteiden määrittäminen epätarkkaa 	<ul style="list-style-type: none"> – aiheella osittaista merkitystä alalle – aiheen käsittely on puutteellista – työllä on osittaista sovellusarvoa 	<ul style="list-style-type: none"> – aihe on työelämälähtöinen – uutta tietoa saavutettu jollakin osa-alueella – opiskelija pyrkii työllään alansa kehittämiseen 	<ul style="list-style-type: none"> – ratkaisulla on sovellusarvoa tai kehittämisarvoa – työ sisältää luotettavaa, perusteltua tietoa 	<ul style="list-style-type: none"> – opinnäytetyöstä saatava tieto kehittää ammatialaa – ratkaisulla on yleistä sovellusarvoa – sisältää uutta tietoa – työssä esitetään perustellusti vaihtoehtoja erilaisiin olosuhteisiin ja tilanteisiin
2. Asetettujen tavoitteiden saavuttaminen ja prosessin hallinta	<ul style="list-style-type: none"> – työprosessi ei etene ilman jatkuvaa ohjausta – työ ei etene tavoitteiden mukaisesti 	<ul style="list-style-type: none"> – opiskelija pystyy hallitsemaan aihetta, mutta ohjaajan osuus on merkittävä – työn tavoitteellisessa etenemisessä puutteita 	<ul style="list-style-type: none"> – työ etenee sovitusti ja opiskelija kykenee itsenäiseen työskentelyyn – työskentely on tavoitteellista 	<ul style="list-style-type: none"> – työprosessin hallinta on suunnitelmallista ja itsenäistä 	<ul style="list-style-type: none"> – tavoitteet saavutettu erinomaisesti – työprosessi kokonaisuutena on erittäin huolellinen ja jännevä
3. Opinnäytetyöhön sisältyvän teoksen/ tuotteen/ tuotteen/ tuotteen/ tuotteen toteutuksessa osoitettu prosessin hallinta ja ammatillisten valmiuksien taso	<ul style="list-style-type: none"> – tuotannon suunnittelussa suuria puutteita 	<ul style="list-style-type: none"> – tuotannon suunnittelussa puutteita 	<ul style="list-style-type: none"> – toteutus onnistunut, vaikka ammatillisesti keskeneräinen 	<ul style="list-style-type: none"> – toteutus osoittaa asioiden hallintaa ja hyvää ammatitaitoa 	<ul style="list-style-type: none"> – suunnittelu ja toteutus varmaa ja ammattimaista – toteutus kekeiliästä ja ammatikäytäntöjä uusintavaa
4. Opinnäytetyöhön sisältyvän teoksen/ tuotteen/ tuotteen/ tuotteen/ tuotteen taiteellinen ja ammatillinen taso	<ul style="list-style-type: none"> – teoksessa merkittäviä sisällöllisiä tai ilmaisullisia puutteita 	<ul style="list-style-type: none"> – teoksen yhtenäisyydessä ja eheydessä puutteita 	<ul style="list-style-type: none"> – teos muodostaa yhtenäisen kokonaisuuden 	<ul style="list-style-type: none"> – teos osoittaa alan kieliopin ja konventioiden hyvää hallintaa ja soveltamiskykyä 	<ul style="list-style-type: none"> – teos on ammatillisesti korkeatasoinen
5. Tiedonhankinta ja lähteiden käyttö	<ul style="list-style-type: none"> – lähteitä käytetty niukasti, aiheen käsittelyn kannalta keskeiset lähteet puuttuvat 	<ul style="list-style-type: none"> – lähdekritiikki osittain puutteellista 	<ul style="list-style-type: none"> – paneuduttu taustaan ja relevantteihin lähteisiin 	<ul style="list-style-type: none"> – opiskelija osoittaa hyvää perehtyneisyyttä alaan ja hallitsee käyttämänsä lähteet 	<ul style="list-style-type: none"> – tietoa hankittu taitavasti ja kattavasti eri tietolähteistä
6. Luovuus ongelmanratkaisussa	<ul style="list-style-type: none"> – opiskelija ei osoita kykyä itsenäiseen ongelmanratkaisuun 	<ul style="list-style-type: none"> – opiskelija on turvautunut tavanomaisiin ratkaisuihin 	<ul style="list-style-type: none"> – työssä on osin itsenäisiä ratkaisuja 	<ul style="list-style-type: none"> – opiskelija kykenee itsenäisesti hyvään ongelmanratkaisuun 	<ul style="list-style-type: none"> – työssä on tehty itsenäisiä ratkaisuja luovalla ja omaperäisellä tavalla

Arviointikriteerit	1 (tydyttävä)	2 (erittäin tyydyttävä)	3 (hyvä)	4 (erittäin hyvä)	5 (kiitettävä)
7. Tutkielman/raportin ulkoasu	<ul style="list-style-type: none"> – ulkoasu suunnittelematon ja huolimaton – kuva- ja taulukkomateriaalin taso heikko, eikä tue sisältöä – kuviin ja taulukoihin liittyvissä merkinnöissä merkittäviä puutteita 	<ul style="list-style-type: none"> – ulkoasu osittain puutteellinen – kuva- ja taulukkomateriaali toteutettu tyydyttävästi – kuviot ja taulukot tukevat sisältöä 	<ul style="list-style-type: none"> – ulkoasu on selkeä – kuva- ja taulukkomateriaali toteutettu tarkoituksenmukaisesti – kuvamateriaali selkeää ja ymmärrettävää 	<ul style="list-style-type: none"> – ulkoasu on kokonaisuudessaan huoliteltu ja johdonmukainen 	<ul style="list-style-type: none"> – ulkoasu on visuaalisesti harmoninen – kuva- ja taulukkomateriaali korkeatasoista
8. Aineiston käsittely, menetelmät ja tulosten esittäminen	<ul style="list-style-type: none"> – menetelmävalinta ei ole tarkoituksenmukainen – menetelmiä käytetty epäjohdonmukaisesti – tulosten esittely puutteellista – päätelmien teko ja kokonaisuuden hahmottaminen heikkoa 	<ul style="list-style-type: none"> – menetelmien käytössä puutteita – tehtyjen ratkaisujen perustelut puutteellisia – jäsenitys ja rakenne epäjohdonmukaisia 	<ul style="list-style-type: none"> – menetelmiä on käytetty oikein, mutta niiden valintaa ei ole perusteltu – tulokset esitetty selkeästi ja niiden luotettavuus selvitetty – johdonmukainen jäsentely 	<ul style="list-style-type: none"> – valittuja menetelmiä käytetty perustellusti – tulosten pohjalta tehdään perusteltuja johtopäätöksiä 	<ul style="list-style-type: none"> – menetelmiä käytetty taitavasti – tuloksista esitetyt päätelmät ovat erityisen ansiokkaita
9. Tutkielman/raportin kieliasu ja luettavuus	<ul style="list-style-type: none"> – ilmaisu horjuvaa ja epäjohdonmukaista – tekstiviiteissä horjuvuutta, lähteiden käytössä virheitä 	<ul style="list-style-type: none"> – tekstin muotoseikoissa jonkin verran puutteita – lähteiden käytössä joitakin virheitä 	<ul style="list-style-type: none"> – kieliasussa vähäisiä virheitä – lähteiden käyttö ja merkintä asianmukaista 	<ul style="list-style-type: none"> – kieli lähes virheetöntä – lähteiden käyttö ja merkintä huolellista ja selkeää 	<ul style="list-style-type: none"> – kieliasu huoliteltua, täsmällistä ja selkeää – teksti on kokonaisuudessaan ilmaisultaan ansiokas
10. Opiskelijan viestinnälliset taidot opinnäytetyön julkistamis-seminaarissa	<ul style="list-style-type: none"> – esitys valmistelematon ja epäjohdonmukainen – esitystekniikan hallinta puutteellista – vastaukset esitettyihin kysymyksiin epäselviä 	<ul style="list-style-type: none"> – esitys lyhyt, yksipuolinen ja vaatimaton – vastaukset esitettyihin kysymyksiin tyydyttäviä 	<ul style="list-style-type: none"> – esitys asiallinen ja selkeä – opiskelija kykenee vastaanottamaan palautetta ja perustelemaan ratkaisujaan 	<ul style="list-style-type: none"> – kokonaisuutena toimiva, hyvin havainnollistettu esitys – opiskelija pystyy täydentämään esityksessään kirjallisen raportin puutteita 	<ul style="list-style-type: none"> – opiskelija pystyy esityksessään taitavasti ja havainnollisesti yhdistämään teos-/ tuote-/ produktio-osan ja kirjallisen raporttinsa tulokset – dialogi korkeatasoista ja taitavaa

Kypsyysnäyte

Opiskelija kirjoittaa opinnäytteen arvioitavaksi jättämisen jälkeen kypsyysnäytteen, jossa hän osoittaa perehtyneisyytensä opinnäytetyönsä aihealueeseen ja äidinkielen hallintaa. Kypsyysnäytteen suorittamisesta on erillinen ohjeistus. Opinnäytetyön ohjaaja tarkastaa kypsyysnäytteen asiasisällön ja äidinkielenopettajan kieliasun. Kypsyysnäyte arvioidaan asteikolla hyväksytty/hylätty. Opinnäytteen hyväksytty suorittaminen edellyttää hyväksyttyä arvosanaa kypsyysnäytteestä.